**Анализ работы школы за 2017 учебный год**

На основании анализа работы школы за 2016 учебный год коллектив школы выдвинул на 2017 учебный год следующие образовательные и воспитательные задачи, предусматривающие:

-формирование у учащихся потребности в обучении и саморазвитии, раскрытие творческого потенциала ученика, развитие культуры и нравственности учащихся;

-стимулирование учителя к применению новых методик обучения;

-изучение методик личностно-ориентированного обучения.

На основании выдвинутых задач педагогическим советом школы было принято решение о проведении мероприятий, способствующих их выполнению.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п./п.** | **Решение педсовета** | **Отметка о выполнении** |
| 1 | Формирование нравственного поведения и учебной деятельности учащихся. | + |
| 2 | Продолжить работу с учащимися, мотивированными на обучение | + |
| 3 | Продолжить работу по проблеме здоровьесберегающих технологий | + |

На основании решения педагогического совета был разработан план работы школы на 2017 год по разделам:

-организация деятельности общеобразовательного учреждения, направленная на обеспечение доступности общего образования;

-учебно-методическая работа;

-деятельность педагогического коллектива, направленная на совершенствование системы воспитательной работы;

-деятельность педагогического коллектива, направленная на совершенствование образовательного процесса;

-работа с родителями.

**Анализ деятельности, направленный на получение начального общего,основного общего и среднего общего образования.**

В работе с учащимися школа руководствуется Законом «Об Образовании в РФ», Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями Министерства образования и науки РФ, Министерства образования Московской области и МУ «Управления образования», внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Учебный план школы на 2017 учебный год был составлен на основании учебного плана 2004,2009,2010 года и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Часть, формируемая участниками образовательной организации была распределена на изучение предметов по учебному плану.

Образовательная программа школы и учебный план школы предусматривает выполнение государственной функции школы - обеспечение начального общего, основного общего и среднего общего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

В2017 учебном году школа работала в режиме 5-ти дневной недели, в начальной школе занимались 4 класса, в которых обучались 78 обучающихся; в основной и средней школе занимались 7 классов, в которых обучались 106 обучающихся.

На второй ступени обучения (всего 5 классов, в которых обучалось 92 учащихся), продолжающей формирование познавательных интересов и их самообразовательных навыков, педагогический коллектив ставил перед собой следующие задачи:

- создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом;

- создание необходимых условий для реализации основной образовательной программы начального общего образования;

- совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;

- сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни;

- совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство;

- привлечение внешкольных учреждений к сотрудничеству для развития творческих, интеллектуальных, индивидуальных возможностей учащихся.

На третьей ступени обучения (2 класас, в которых обучались 14 учащихся), завершается образовательная подготовка учащихся.

Школа ставит перед собой задачу-достижение каждым выпускником

функциональной грамотности и его подготовку к поступлению в вузы.

**Статистика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры статистики** | **2013**  **год** | **2014 год** | **2015**  **год** | **2016 год** | **2017 год** |
| 1.Количество учеников, обучающихся на конец учебного года.  1.1. В основной школе  1.2. В средней школе | 67  11 | 81  7 | 83  7 | 90  7 | 99  13 |
| 2. Отсев (в течение года)  2.1. Из основной школы  2.2. Из средней школы | - | - | - | -  - | -  - |
| 3. Количество учеников, прибывших в школу в течение года | 4 | 10 |  | 3 | 6 |
| 4. Не получили аттестат  4.1. Об основном образовании  4.2. О среднем образовании | -  - | -  - |  | - | 1 |
| 5. Количество учеников, оставленных на повторный год обучения  5.1. В основной школе  5.2. В средней школе | 1  - | -  - | -  - | -  - | 1 |
| 6. Количество учеников, окончивших школу с аттестатом особого образца  6.1. В основной школе  6.2. В средней школе | -  - | -  - | 1  - | -  - | -  - |
| 7.Количество учеников не работают и не учатся по окончании основной школы | - | - | - | - | - |
| 8.Количество учеников, поступивших в колледж (техникум) выпускников  8.1. Основной школы  8.2. Средней школы | 4 | - |  | 6  - |  |
| 9. Количество учеников, поступивших в ПТУ  9.1. Основной школы  9.2. Средней школы |  | - |  | - |  |
| 10. Количество учеников, поступивших в высшие учебные заведения | 7 | - |  | - |  |
| 11. Количество выпускников основной школы, поступивших в 10-й класс нашей школы, выпускники основной школы | 7 |  | 7 | 6 | 5 |

По предупреждению неуспеваемости можно сделать вывод о положительной динамике в решении вопроса о предупреждении неуспеваемости и второгодничества. За пять лет только один ученик был оставлен на повторный год обучения. Ежегодно в вузы и колледжи поступают 85% выпускников средней школы.

**Рекомендации.**

1.Расширить сеть развивающих занятий по выбору учащихся.

**Внутришкольное руководство и контроль**

**Качественный состав администрации школы.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогическая категория | Межкурсовое обучение | Плановое обучение | Административная категория | Педагогическая категория |
| Директор | 2016г | 2021г | высшая | соответствие |
| Зам. директора по УВР | 2016г | 2021г | высшая | соответствие |
| Зам. директора по УВР | 2016г | 2021г | высшая | первая |

В течение 2017 года в школе осуществлялся внутришкольный мониторинг.

1.Качество управления:

-содержание и уровень постановки целей и задач в учебном году;

-степень выполнения годового плана;

-уровень квалификации членов администрации;

-обеспечение учебниками, учебно-методической литературой;

-выполнение санитарно-гигиенических норм обеспечения учебно-воспитательного процесса.

2. Качество материально-технической базы.

3.Уровень здоровья учащихся:

-процент основных физических недугов и соматических заболеваний ;

-уровень учебной нагрузки учащихся.

4. Качество педагогического состава:

-уровень квалификации педагогического состава;

-динамика профессионального роста учителя.

5. Отбор содержания образования:

-обеспечение федерального, регионального и школьного компонентов.

6. Качество обучения и образования:

-уровень сформированности обязательных результатов обучения;

-качество знаний учащихся;

-общая и качественная успеваемость;

-степень готовности выпускников основной школы к продолжению образования;

-степень готовности выпускников основной школы к итоговой аттестации;

-степень готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени обучения;

-устройство выпускников.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса явились:

-выполнение всеобуча;

-состояние преподавания учебных предметов;

-качество ЗУН учащихся;

-качество ведения школьной документации;

-выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;

-подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной школы;

-выполнение решений педагогических советов и совещаний.

**Формы контроля, используемого в 2017 году.**

-классно-обобщающий контроль в 1,5 классах (фронтальный вид контроля, т.е. контроль над успеваемостью учителей, уровень ЗУН: срезы, контрольные работы);2,3,4,5,6,7,8,9,10

-обзорный контроль (тематический вид) - обеспеченность учащихся учебной литературой, состояние школьной документации, состояние учебных кабинетов на конец учебного года, контроль календарно-тематического планирования и программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам, организация повторения учебного материала за курс начальной школы в 5-ом классе, система работы учителей 5,6 -ого класса с тетрадями учащихся, организация итогового повторения, посещаемость занятий учащимися, работа с отстающими и «трудными» учащимися, уровень подготовленности первоклассников к обучению в школе, работа учителей, имеющих неуспевающих учащихся, использование ИКТ на уроках в 1-4 классах в рамках реализации ФГОС НОО, проверка дозировки домашнего задания по предметам в 5 классе

, организация работы элективных курсов, работа учителей русского языка и математики в рамках подготовки к ГИА, проверка преподавания географии, физики, химии, организация физкультурно-оздоровительной работы, состояние охраны труда и техники безопасности, обеспеченность учащихся питанием;

-персональный контроль: учителя математики- Сырникова Д.Ю, Судьиной В.И – учителя русского языка и литературы, Широковой Г.В – учителя русского языка и литературы учителя начальных классов (1) – Конусовой Е.П, Потаниной Е.С (4 класс), учителя химии – Фомичевой З.А, учителя географии – Гопкало Л.П, учителя физики – Абрамовой М.А

-административный контроль над уровнем знаний и умений по предметам:

Стартовый контроль, рубежный контроль (четверть, полугодие), итоговый контроль (годовой на конец учебного года в переводных классах), предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах), итоговый контроль (итоговая аттестация в выпускных классах).

**Методы контроля:**

-наблюдение (посещение уроков);

-изучение документации,

-проверка знаний (срезы, тесты, контрольные, практические работы);

-анкетирование;

-анализ.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля.

Основные направления посещений и контроля уроков:

-формы и методы, применяемые на уроке;

-выявление уровня ЗУН по предмету;

-подготовка к итоговой аттестации;

-самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация;

-классно-обобщающий контроль

- использование ИКТ на уроке.

Итоги контроля подводились на педагогических советах и совещаниях при директоре.

**Выводы:**

Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации школы достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Практически все намеченные мероприятия выполнены, формы, и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

**Анализ методической работы школы в 2017 году.**

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.

Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

С учетом уровня организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава учащихся школы в 2017 году была выбрана методическая тема школы: **«Формирование устойчивого нравственного поведения и учебной деятельности учащихся в системе личностно- ориентированного обучения».**

**Был определен следующий круг задач:**

1.Изучение и внедрение методик и приемов личностно-ориентированного обучения.

2.Совершенствование педагогического мастерства учителей.

3.Развитие учащихся с учетом их возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей.

4.Создание в школе благоприятных условий для умственного, нравственного и физического развития каждого ученика.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими учащимися, коррекция знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

При планировании методической работы школы педколлектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

**Формы методической работы:**

1.Тематические педагогические советы.

2.Методическое объединение.

3.Работа учителей над темами самообразования.

4.Школьные туры олимпиад.

5. «Круглые столы».

6.Индивидуальные беседы по организации и проведению урока.

7.Организация и контроль курсовой подготовки учителей.

8.Аттестация.

9.Организация и проведение ГИА в 9,11 классах.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. Важным направлением работы администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории.

**Качественный состав (по категории) педколлектива школы за период 2017 года.**

Общее количество -21 учителей

Соответствие занимаемой должности – 6 учителей – 28,57%

С 1 квалификационной категорией –3 учителей - 14,2%

С высшей квалификационной категорией – 4 учителей – 19,04%

Без категории – 8 учителей – 38%

Отчет

о прохождении курсов повышения квалификации педагогическими работниками

МОУ «Виноградовская сош»

(Приложение №1)

**Выводы:**

Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой. В основном поставленные задачи были выполнены. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Увеличилось число учащихся, которые участвовали в мероприятиях школы, требующих определенного интеллектуального уровня.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются серьезные недостатки:

-слабо ведется работа по обобщению передового опыта;

-низок уровень навыков самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся;

-нет значительных изменений в обеспечении учебных кабинетов наглядными пособиями.

**Рекомендации:**

1. Отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.
2. По повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов.
3. Спланировать цикл открытых уроков с учетом реальных возможностей и более тщательно продумать организацию взаимопосещения уроков.

Работу коллектива над методической темой школы «Формирование устойчивого нравственного поведения и учебной деятельности учащихся в системе личностно –ориентированного обучения» признать удовлетворительной

**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.**

Муниципальное учреждение «Виноградовская средняя общеобразовательная школа» подвело итоги успеваемости обучающихся за 2017 учебный год.

Для анализа успеваемости использовались данные отчета общеобразовательной организации «Успеваемость: Школа» Школьного портала Московской области.

По итогам **2017 года**:

- аттестовано **163** обучающихся 2-11 классов;

- не аттестовано **19** обучающихся (1 класс);

- процент успеваемости составил**100%** (в 2016 году - **100%**);

- качество образовательной подготовки –**48,47%**(в 2016 учебном году – **52,5 %**).

В диаграмме № 1 показана динамика успеваемости и качества образовательной подготовки обучающихся в течение 2017 учебного года, в диаграмме № 2 – динамика успеваемости и качества образовательной подготовки обучающихся за последние 5 лет.

Диаграмма №1

1 триместр- успеваемость 100% ,качество знаний 46,34%

2 триместр- успеваемость 100% ,качество знаний 43,56%

3 триместр- успеваемость 100% ,качество знаний 42,94%

год - успеваемость 100% ,качество знаний 48,47%

*Диаграмма №2*

*2013 – успеваемость 98,8%, качество знаний 48,1%*

*2014 – успеваемость 100%, качество знаний 47,4%*

*2015 – успеваемость 100%, качество знаний 53,8%*

*2016 – успеваемость 100%, качество знаний 52,5%*

*2017 – успеваемость 100%, качество знаний 48,47%*

***Итоги успеваемости***

***обучающихся за 2017 год***

*Таблица №1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование | Ученики | Ср. балл | Общий % кач. зн. | Общий СОУ (%) |
| Всего аттестовано |
| 1 | 2 класс | 16 | 4,19 | 43,75 | 72,56 |
| 2 | 3 класс | 19 | 4,54 | 52,63 | 84,26 |
| 3 | 4 класс | 16 | 4,4 | 75 | 79,22 |
| 4 | 5 класс | 23 | 4,3 | 52,17 | 76,29 |
| 5 | 6 класс | 23 | 4,2 | 52,17 | 72,94 |
| 6 | 7 класс | 16 | 4,01 | 31,25 | 66,78 |
| 7 | 8 класс | 21 | 4,06 | 52,38 | 68,1 |
| 8 | 9 класс | 16 | 3,68 | 12,5 | 55,79 |
| 9 | 10 класс | 6 | 4,32 | 66,67 | 76,71 |
| 10 | 11 класс | 7 | 4,1 | 57,14 | 69,46 |
|  | школа | 163 | 4,21 | 48,47 | 73,25 |

В классах общеобразовательной организации (в 1 триместре – 3,4,5,10 классах, во 2 триместре – 3,4,10 классах, в 3 триместре – 3.4,5,10 классах) высокая степень обученности (75-100%), в остальных - средняя степень обученности (45-75%).

Самый высокий показатель степени обученности в 3 классе (**84,26%).**

Самый низкий показатель степени обученности в 9 классе (**55,79 %).**

( Диаграмма № 3)

*Диаграмма №3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование | Ученики | Общий СОУ (%) |
| Всего аттестовано |
| 2 класс | 16 | 72,56 |
| 3 класс | 19 | 84,26 |
| 4 класс | 16 | 79,22 |
| 5 класс | 23 | 76,29 |
| 6 класс | 23 | 72,94 |
| 7 класс | 16 | 66,78 |
| 8 класс | 21 | 68,1 |
| 9 класс | 16 | 55,79 |
| 10 класс | 6 | 76,71 |
| 11 класс | 7 | 69,46 |
| школа | 163 | 73,25 |

Рейтинг по качеству образовательной подготовки обучающихся представлен в диаграмме №4. Качество образовательной подготовки ниже среднего районного показателя (**54,3%**) на 5,9%.

Возглавляет рейтинг 4 класс – 75% (уч. Потанина Е.С)

*Диаграмма №4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование | Ученики | Общий % кач. зн. |
| Всего аттестовано |
| 2 класс | 16 | 43,75 |
| 3 класс | 19 | 52,63 |
| 4 класс | 16 | 75 |
| 5 класс | 23 | 52,17 |
| 6 класс | 23 | 52,17 |
| 7 класс | 16 | 31,25 |
| 8 класс | 21 | 52,38 |
| 9 класс | 16 | 12,5 |
| 10 класс | 6 | 66,67 |
| 11 класс | 7 | 57,14 |
| школа | 163 | 48,47 |

***Рейтинг классов******по качеству образовательной подготовки учащихся***

Результат обучения учащихся показан в диаграмме № 5.

Количество отличников - **8** обучающихся(1 триместр–**7,** 2 триместр **– 6,** 3 триместр **-8),** хорошистов –**71** обучающихся**(**1 триместр- **69,** 2 триместр **- 65**, 3 триместр -**62)**, успевающих –**84** обучающихся(1 триместр **– 88,** 2 триместр **-92**, 3 триместр - **93),**неуспевающих–**0** обучающихся**(**1 триместр-**0**, 2 триместр- **0,** 3 триместр **- 0).**

***Результат обучения обучающихся,чел.***

*Диаграмма №5*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *1 триместр* | *2 триместр* | *3 триместр* | *2017* |
| *отличники* | *7* | *6* | *8* | *8* |
| *хорошисты* | *69* | *65* | *62* | *71* |
| *успевающие* | *86* | *92* | *93* | *84* |

Качественный состав обучающихся показан в таблице №2.

*Таблица №2*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017 год | | | | | | |
|  | Наименование | Отличники | Хорошисты | Успевающие | Неуспевающие | Ср. балл |
| 1 | 2 класс | 1 | 6 | 9 | 0 | 4,19 |
| 2 | 3 класс | 3 | 7 | 9 | 0 | 4,54 |
| 3 | 4 класс | 0 | 12 | 4 | 0 | 4,4 |
| 4 | 5 класс | 2 | 10 | 11 | 0 | 4,3 |
| 5 | 6 класс | 1 | 11 | 11 | 0 | 4,2 |
| 6 | 7 класс | 0 | 5 | 11 | 0 | 4,01 |
| 7 | 8 класс | 0 | 11 | 10 | 0 | 4,06 |
| 8 | 9 класс | 0 | 2 | 14 | 0 | 3,68 |
| 9 | 10 класс | 1 | 3 | 2 | 0 | 4,32 |
| 10 | 11 класс | 0 | 4 | 3 | 0 | 4,1 |

**Выводы:**

1. Уровень успеваемости по сравнению с 2015-2016 учебным годом **стабильный**
2. Качество образовательной подготовки по сравнению с 2016 годом **понизилось** на **5,9%.**

**Предложения:**

1. Классным руководителям, учителям -предметникам:

- проанализировать итоги успеваемости обучающихся за 2017учебный год;

2. МОУ «Виноградовская сош»» (заместитель директора по УВР Конусова Е.П.):

- продолжить формировать базу данных по результатам успеваемости обучающихся как необходимое условие для анализа, выявления потенциала одаренных обучающихся;

- информировать руководителя, классных руководителей и учителей - предметников с данными мониторинга по итогам каждого триместра и учебного года;

- проводить анализ динамики образовательной подготовки обучающихся с целью прогнозирования дальнейшего развития общеобразовательной организации.

В течение 2017 года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

**Мониторинг качества обучения в образовании.**

1.Уровень сформированности обязательных результатов обучения (посещение уроков, административные контрольные работы).

2.Качество знаний учащихся (государственные экзамены, олимпиады, конкурсы).

3.Общая качественная успеваемость (отчеты учителей по итогам четверти, года).

4.Степень результативности выпускников основной школы к итоговой аттестации (посещение уроков, проверка документации).

5.Степень готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени обучения (посещение уроков, срезовые работы, собеседование).

6. Устройство выпускников (сопоставительный анализ поступления).

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения русскому языку и математике в виде административных контрольных работ:

-стартовый (входной) контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний обученности учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

-промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

-итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определенности уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся.

**Итоги административных работ по математике (5-6 классы), алгебре(7-9 классы), алгебре и началам анализа (10-11 классы)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | **Стартовый контроль работ** | | **Полугодовой контроль работ** | | **Итоговый контроль работ** | | **Качество обученности за год** | | **ФИО учителя** |
| **математика** | **Алгебра/Алгебра и начала анализа** | **математика** | **Алгебра/ Алгебра и начала анализа** | **математика** | **Алгебра/ Алгебра и начала анализа** | **математика** | **Алгебра/ Алгебра и начала анализа** |
| **5** | **83,33%** |  | **47,83%** |  | **56,52%** |  | **56,52%** |  | **Пшеничникова И.А** |
| **6** | **69,57%** |  | **65,22%** |  | **60,87%** |  | **65,22%** |  | **Абрамова М.А** |
| **7** |  | **62,5%** |  | **62,5%** |  | **43,75%** |  | **56,25%** | **Абрамова М.А** |
| **8** |  | **59,09%** |  | **57,14%** |  | **52,38%** |  | **57,14%** | **Сырников Д.Ю** |
| **9** |  | **37,5%** |  | **37,5%** |  | **37,5%** |  | **37,5%** | **Сырников Д.Ю** |
| **10** |  | **66,67%** |  | **66,67%** |  | **66,67%** |  | **66,67%** | **Пшеничникова И.А** |
| **11** |  | **57,14** |  | **57,14** |  | **71,43** |  | **57,14** | **Сырников Д.Ю** |

**Итоги административных работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | **Стартовый контроль работ** | **Полугодовой контроль работ** | **Итоговый контроль работ** | **Качество обученности за год** | **ФИО учителя** |
| 5 | **79,17%** | **73,91%** | **73/91%** | **73,91%** | **Судьина В.И** |
| **6** | **69,57%** | **69,57%** | **69,57%** | **73,91%** | **Колосков М.С** |
| **7** | **43,75%** | **50,0%** | **43,75%** | **50,0%** | **Судьина В.И** |
| **8** | **68,18%** | **57,14%** | **66,67%** | **66,67%** | **Судьина В.И** |
| **9** | **50,0%** | **50,0%** | **62,5%** | **62,5%** | **Судьина В.И** |
| **10** | **83,33%** | **83,33%** | **83,33%** | **83,33%** | **Широкова Г.В** |
| **11** | **57,14%** | **57,14%** | **57,14%** | **57,14%** | **Широкова Г.В** |

Кроме того проводились срезы знаний с целью определения степени готовности учащихся к продолжению образования.

2-4 класс – математика, русский язык, окружающий мир

5 класс – русский язык, математика

6 класс – математика, русский язык

7 класс – русский язык, алгебра

8 класс – геометрия, русский язык, алгебра

9 класс – математика, русский язык, английский язык, география, физика, обществознание

10 класс – русский язык, геометрия, алгебра и начала анализа

Работы анализировались и обсуждались на совещаниях при директоре. Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной школы проводился в виде тренировочного тестирования по русскому языку, алгебре, геометрии, географии, обществознанию в 9 классе.

Мониторинг степени готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени осуществлялся по плану м/о в рамках преемственности начальной и основной школы.

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 2-10 классов за 2016/2017 учебный год были выбраны традиционные формы: 2-8 классы писали итоговые контрольные работы по русскому языку и математике (алгебре). Учащиеся 9,11 классов сдавали экзамены соответственно за курс основного общего и среднего общего образования.

**Сравнительный анализ успеваемости в 5-11 классах за 5 лет.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **Уровень обученности %** | | | **Качество знаний %** | | | **Переведены в следующий класс %** |
| 5-9 | 10-11 | 5-11 | 5-9 | 10-11 | 5-11 |  |
| **2013** | 99,3 | 100 | 98,8 | 37,2 | 45,4 | 38,2 | 98,8 |
| **2014** | 100 | 100 | 100 | 34,6 | 42.9 | 35,2 | 100 |
| **2015** | 100 | 100 | 100 | 45.7 | 42,7 | 45,5 | 100 |
| **2016** | 100 | 100 | 100 | 41,1 | 42,8 | 41,2 | 100 |
| **2017** | 100 | 100 | 100 | 42,42 | 61,54 | 42,42 | 100 |

**Сравнительный анализ успеваемости по школе за 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **год** | **Уровень обученности** | | | **Качество знаний** | | |
| **Начальная школа** | **Основная школа** | **По школе** | **Начальная школа** | **Основная школа** | **По школе** |
| **2013** | **100** | **99,3** | **98,8** | **61,7** | **37,2** | **48,1** |
| **2014** | **100** | **100** | **100** | **44,9** | **34,6** | **47,4** |
| **2015** | **100** | **100** | **100** | **65,6** | **45,7** | **53,8** |
| **2016** | **100** | **100** | **100** | **69,8** | **41,1** | **52,5** |
| **2017** | **100** | **100** | **100** | **56,86** | **42,42** | **48,47** |

**Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения по классам за 2016/2017 учебный год**

**Итоги успеваемости учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1триместр**  **163уч.** | **2 триместр**  **163уч.** | **3 триместр**  **163уч.** | **Год**  **163** |
| **46,34%** | **43,56%** | **42,94%** | **48,47** |

**Сравнительный анализ успеваемости во 2-11 классах (%)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **классы** | **1триместр** | **2триместр** | **3триместр** | **год** |
| **2/16** | **50** | **50** | **37,5** | **43,75** |
| **3/19** | **55** | **57,89** | **52,63** | **52,63** |
| **4/16** | **50** | **62,5** | **56,25** | **75** |
| **5/23** | **62,5** | **47,83** | **52,17** | **52,17** |
| **6/23** | **39,13** | **34,78** | **47,83** | **52,17** |
| **7/16** | **37,5** | **25** | **25** | **31,25** |
| **8/21** | **50** | **52,38** | **42,86** | **52,38** |
| **9/16** | **12,5** | **6,25** | **12,5** | **12,5** |
| **10/6** | **50** | **50** | **50** | **66,67** |
| **11/7** | **57,14** | **57,14** | **57,14** | **57,14** |

**Таблица№2( отличники)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **1триместр** | **2триместр** | **3триместр** | **год** |
| **2** | **-** | **-** | **1** | **1** |
| **3** | **2** | **2** | **4** | **3** |
| **4** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **5** | **3** | **2** | **1** | **2** |
| **6** | **1** | **1** | **1** | **1** |
| **7** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **8** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **9** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **10** | **1** | **1** | **1** | **1** |
| **11** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **итого** | **7** | **6** | **8** | **8** |

**Результаты проверки техники чтения во 2-4 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Оценки** | | | | | | | |  |
| **«5»** | **%** | **«4»** | **%** | **«3»** | **%** | **«2»** | **%** |
| **2** | **Змеенкова Л.Н** | **11** | **68,75** | **5** | **31,25** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **3** | **Сейтмурадова И.Д** | **15** | **78,94** | **4** | **21,05** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **4** | **Потанина Е.С** | **14** | **87,5** | **2** | **12,5** | **-** | **-** | **-** | **-** |

**Выводы:**

Успеваемость на всех ступенях обучения стабильна, качество знаний стабильно. Лучший результат качества знаний в 2017 учебном году показали учащиеся 3,4,5,6,8,10,11 классов при 100% успеваемости. Учащиеся 5-го класса показали результат обученности 100%, при выпуске из начальной школы 100%. Качество знаний стабильное. Низкий процент качества знаний 2016/2017 учебном году показали учащиеся 9 класса с результатом обученности 100%.Динамику роста качества обучения по сравнению с прошлым годом показали учащиеся 8 класса.

**Рекомендации:**

1.Наметить и осуществить меры по коррекции знаний учащихся.

**Анализ итоговой аттестации учащихся 9,11 класса в 2017 году.**

В период с 26 мая 2017г по 23 июня 2017г проходила государственная (итоговая) аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Решением педагогического совета от 12 мая 2017г Протокол №5 16 обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования и 7 обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования были допущены к государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования

ГИА в 9 классе проходила в форме ОГЭ по основным предметам: русскому языку (16 человек), математике (16 человек); и по выбору: обществознанию (13человек), географии (12 человек),английскому языку (1 человек),биологии (4 человека), химии (2 человека).

ГИА в 11 классе проходила в форме ЕГЭ по основным предметам: математика(базовая) – 7 человек, математика (профильная) – 7 человек, русский язык – 7 человек; и по выбору: обществознание – 7 человек, литература – 2 человека, биология – 1 человек, английский язык – 3 человека, история – 3 человека.

При проведении государственной (итоговой) аттестации использовались нормативно- методические документы, регламентирующие порядок проведения ГИА :

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;
3. Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205).

4.Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205).

5.Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.12.2013 № 1274 «Об утверждении Порядка разработки использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и Порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

6.Приказ Минобрнауки России от 28.06.2013 № 491 «Об утверждении порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников» (зарегистрирован Минюстом России 02.08.2013, регистрационный № 29234).

7.Приложение 3 к письму Рособрнадзора от 23.12.2016 № 02-411

Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образованияв 2017

8.Приложение 1 к письму Рособрнадзора от 02.12.2016 № 10-835

Методические рекомендации по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзаменов 2017году

В ходе проведения ГИА-ОГЭ по математике учащиеся показали следующие результаты-

«5» - 0

«4» - 10 (62,5)

«3» - 5 (31,25%)

«2» - 1 (6,3%)

Уровень обученности – 94,7%  
Качество знаний – 62,5%

Русский язык

«5» - 4 (25%)

«4» - 7 (43,75%)

«3» - 5 (31,25%)

«2» - 0

Уровень обученности – 100%

Качество знаний – 68,75

Обществознание

«5» - 0

«4» - 4(25%)

«3» - 8(61,5)

«2» -1 (7,6%)

Уровень обученности -92,3%

Качество знаний – 25%

География

«5» - 1(8,3%)

«4» - 5(41,6%)

«3» - 5(.41,6%)

«2» - 1(8,3%)

Уровень обученности – 91,6%

Качество знаний – 49,9%

Английский язык

«3» - 1 (100)

Уровень обученности – (100%)

Качество знаний – 0

Биология

«4» - 1 (33,3%)

«3» - 2 (66,7%)

Уровень обученности – (100%)

Качество знаний – 1 (33,3%)

Химия

«4» - 2 (100)

Уровень обученности – (100)

Качество знаний - 100

Выводы:

1. Выпускники 9 класса продемонстрировали стабильные результаты по химии, биологии, английскому языку, обществознанию. Значительно вырос уровень сформированности лингвистической (умение применять лингвистические знания при анализе языкового материала) и языковой компетенций (при выполнении соответствующих заданий текста).
2. Количество учащихся, показавших на ГИА результаты:

- выше годовой оценки – 7ч – 43,75%.

1. Успешно сдали экзаменационную сессию – 3 человек (18,7%) и подтвердили годовую отметку 9 человек (56,25%)

**Результаты итоговой аттестации учащихся 9 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 |  | Анг.яз | Рус.яз | биол | матем | хим | общ | геогр |
|  | 1.Григорьева Арина Сергеевна |  | 5/34 | 4/26 | 3/14 | 4/23 |  |  |
|  | 2.Ермолаев Алексей Викторович |  | 3/22 |  | 2/6/4 |  | 2/13 | 3/14 |
|  | 3.Жарков Артем Олегович |  | 3/17 |  | 2/6/4 |  | 3/18 | 3/15 |
|  | 4.Кирьянов Сергей Николаевич |  | 3/16 |  | 2/2/4 |  | 3/18 | 3/15 |
|  | 5.Кулаков Евгений Евгеньевич |  | 5/36 |  | 4/19 | 4/25 |  | 4/26 |
|  | 6.Латышев Данила Витальевич |  | 4/31 | 3/25 | 3/13 |  |  | 4/24 |
|  | 7.Пендус Аугустин |  | 4/30 |  | 4/16 |  | 4/26 | 4/23 |
|  | 8.Провкин Максим Важенович |  | 3/24 |  | 2/4 |  | 2/14 | 2/11 |
|  | 9.Раковский Павел Викторович | 3/24 | 4/26 |  | 3/11 |  | 3/23 |  |
|  | 10.Савченкова Анастасия Александровна |  | 5/36 |  | 4/20 |  | 4/25 | 4/23 |
|  | 11.Трычкин Кирилл Юрьевич |  | 4/28 |  | 3/13 |  | 4/25 | 3/18 |
|  | 12.Фадеев Владислав Эдуардович |  | 4/29 | 3/23 | 4/15 |  | 3/21 |  |
|  | 13. Шереметьев Алексей Ильич |  | 5/35 |  | 4/16 |  | 3/21 | 5/28 |
|  | 14. Шереметьева Валерия Ильинична |  | 4/29 |  | 2/3/4 |  | 3/16 | 3/18 |
|  | 15.Шинаев Алексей Олегович |  | 2/13 |  | 3/9 |  | 3/15 | 4/21 |
|  | 16. Щербакова Ирина Алексеевна |  | 4/31 | 3/14 | 4/19 |  | 3/18 |  |
|  |  | «3»-1 | «5»-4  «4»-7  «3»-5  «2»-0 | «4»-1  «3»-2 | «5»-0  «4»-10  «3»-5  «2»-1 | «4»-2 | «5»-0  «4»-4  «3»-8  «2»-2 | «5»-1  «4»-5  «3»-5  «2»-1 |

4.Выпускники 11 класса продемонстрировали стабильные результаты по математике (базовая), литературе

5.Количество учащихся, показавших на ГИА результаты:

- выше годовой оценки -0

-ниже годовой – 3ч (43)

- подтвердили годовую – 4ч (57)

6. Успешно сдали экзаменационную сессию – 2ч (28,5)

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 |  | Мат - баз | Мат -проф | общ | Лит-ра | Рус.яз | биол | Англ. | ист |
|  | Медведева Анастасия Алексеевна | 4/16 | 45 | 45 | 50 | 4/69 |  |  |  |
|  | Митрофанова Тамара Андреевна | 4/13 | 2/9 | 2/34 |  | 3/44 |  | 26 |  |
|  | Назаров Артем Русланович | 5/19 | 2/23 | 68 |  | 5/73 |  | 44 | 42 |
|  | Сухов Сергей Дмитриевич | 5/18 | 33 | 49 |  | 5/73 |  | 49 | 43 |
|  | Харитонова Людмила Андреевна | 2/3 | 2/18 | 2/27 |  | 3/55 | 2/21 |  |  |
|  | Шумский Александр Игоревич | 5/18 | 2/23 | 53 | 66 | 4/71 |  |  | 50 |
|  | Юсупова Наргиза Эркиновна | 3/9 | 2/18 | 2/20 |  | 3/56 |  |  |  |
|  | **граница** | **4** | **27** | **42** | **32** | **24** | **27** |  | **32** |
|  | **Мин.б** |  | **9** | **20** | **50** | **44** | **21** | **26** | **42** |
|  | **Макс.б** | **19** | **45** | **68** | **66** | **73** | **21** | **49** | **50** |
|  | **Ср.б** |  | **24** | **42** | **58** | **63** | **21** |  | **43** |

Рекомендовано:

1. Обсудить итоги ГИА – 17 на педагогическом совете.
2. Учителям – предметникам усилить подготовку к ГИА по учебным предметам.

**Сравнительные данные итоговой аттестации учащихся за курс основной школы за 5 лет по русскому языку и математике .**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Русский язык** | **88,8** | **93,3** | **88,2** | **83,3** | **68,75** |
| **Алгебра (математика)** | **66,6** | **100** | **58.8** | **66,6** | **62,5** |
|  | | |

Наиболее популярные предметы по выбору, выбираемые девятиклассниками на государственной итоговой аттестации за период:

2013 учебный год- обществознание (новая форма), основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура.

2014 учебный год – обществознание

2015 учебный год – нет

2016 учебный год – обществознание, география

2017 учебный год – обществознание, география, биология, химия, английский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во уч-ся | Кол-во выпускников, получивших экзаменационную отметку  % | | | | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Равную годовой | Выше годовой | Ниже годовой |
| Математика | 16 | - | 10  62,5 | 5  31,25 | 1  6,3 | 5  31,5 | 5  31,5 | 6  37 |
| Русский язык | 16 | 4  25 | 7  43,75 | 5  31,25 | 0 | 8  50 | 7  43,7 | 1  6,3 |

**Качественный анализ итогов экзаменационной сессии за 5 лет**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **год** | **Количество экзаменующихся** | **Количество учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5»** | **% качества** |
| **2013** | **9** | **5** | **55.5** |
| **2014** | **15** | **14** | **93,3** |
| **2015** | **17** | **9** | **52,9** |
| **2016** | **12** | **5** | **41,6** |
| **2017** | **16** | **3** | **18,7** |

**Итоги работы с учащимися, мотивированными на учебу.**

**(Приложение №2)**

Ежегодно отслеживается уровень обученности учащихся, мотивированных на учебу, на предметных олимпиадах. В течение 2017 года были проведены предметные олимпиады по русскому языку и литературе, иностранному (английскому) языку, математике ,истории, географии, физике, химии, биологии , обществознанию, ОБЖ, МХК, физической культуре, информатике и ИКТ, технологии. В результате школьных олимпиад были сформированы команды для участия в муниципальном туре предметных олимпиад. Школа приняла участие в предметных олимпиадах по русскому языку, математике.

**Выводы.**

Победителей муниципального тура олимпиад нет. Причиной такого положения является слабая работа педколлектива с учащимися, мотивированными на учебу. Подготовка учащихся школы к участию на муниципальном уровне –неудовлетворительная

.

**Рекомендации:**

1.Организовать целенаправленную работу учителей с учащимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках и во внеурочное время.

2. Организовать участие учащихся школы во всех предметных олимпиадах и конкурсах, проводимых в районе.

**ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.**

1.В основном поставленные задачи на 2017 год были выполнены.

Учебные программы по всем предметам пройдены и по содержанию выполнены в полном объеме.

Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемости) стабильно улучшается. Повысилась активность учащихся в проводимых в школе мероприятиях творческого характера.

2.Поставленные задачи в основном выполнены.

Консультации, беседы с учителями, разработки и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь. Учителя школы владеют методикой личностно- ориентированного обучения, методикой уровневых самостоятельных работ.

Работу над методической темой признать удовлетворительной.

3.Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- слабо поставлена работа с учащимися школы, мотивированными на учебу;

- слабо ведется работа по обобщению и распространению передового педагогического опыта;

- относительно низок уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся;

**Рекомендации на 2018 год.**

1**.**Четко определить полномочия и степень ответственности педагогического совета, школьного совета школы.

2.Стимулировать работу учителей по обмену передовым педагогическим опытом.

3.Продолжить работу над методической темой**: Формирование устойчивого нравственного поведения и учебной деятельности учащихся в системе личностно - ориентированного обучения».**

4.Создать творческую атмосферу в школе путем организации:

- предметных олимпиад;

- всевозможных конкурсов и соревнований;

- привлечения учащихся школы к занятиям в кружках и секциях школы и вне школы.

5.Разработать систему поощрения работников школы.

**ЗАДАЧИ ШКОЛЫ НА 2018 ГОД.**

**1.Формирование у учащихся целостной картины мира на основе глубоких и всесторонних знаний основ наук.**

**2.Создание комфортной образовательной среды на основе индивидуальной работы с обучающимися, формирование у них навыков самоконтроля как средства развития личности.**

**3.Изучение методик личностно ориентированного обучения.**

**4.Развитие нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению.**

**5.Совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся и привитие им навыков здорового образа жизни.**