

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении дела об административном правонарушении

г. Воскресенск

21 марта 2017 года

Заместитель Воскресенского городского прокурора Московской области советник юстиции Каплун Г.В., рассмотрев материал проверки исполнения норм пожарной безопасности в муниципальном дошкольном образовательном учреждении детский сад комбинированного вида № 6 «Чайка» (далее – МДОУ № 6),

УСТАНОВИЛ:

В рамках осуществления надзора за исполнением законов о несовершеннолетних, в том числе норм пожарной безопасности, городской прокуратурой проведена проверка соблюдения требований норм пожарной безопасности, предъявляемых к зданиям и помещениям, которые используются для осуществления образовательного процесса в МДОУ № 6.

В рамках проверки помощником Воскресенского городского прокурора Борматовой А.В. совместно со специалистом ОНД по Воскресенскому району Московской области Беловым Н.И. 14.02.2017 года с 11 часов 30 минут до 13 часов 00 минут осуществлен выезд в МДОУ детский сад комбинированного вида № 6 «Чайка», расположенный по адресу: Московская область, г. Воскресенск, ул. Чапаева, д. 1г.

В ходе проверки установлено, что ввиду значительной высоты порогов на запасных выходах 2-го этажа основного корпуса МДОУ № 6, в случае возникновения чрезвычайной ситуации в детском саду, эвакуация воспитанников будет затруднена, что является нарушением пп. «а» п. 36 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 года № 390 «О противопожарном режиме», в соответствии с которым запрещается устраивать на путях эвакуации пороги (за исключением порогов в дверных проемах).

В здании склада детского сада отсутствует автоматическая пожарная сигнализация, установка которой является обязательной, в соответствии с Нормами пожарной безопасности «Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией» (НПБ 110-03), утв. приказом МЧС РФ от 18.06.2003 № 315 «Об утверждении норм пожарной безопасности «Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией» (НПБ 110-03)» (таблица 3), приложения А СП 5.13130.2009 «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и

пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования», утв. Приказом МЧС России от 25.03.2009 года № 175.

Также в ходе проведения проверки установлено, что в группе № 11 2-го корпуса детского сада отсутствует ключ от запасного выхода, что является нарушением п. 33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 года № 390, который устанавливает, что при эксплуатации эвакуационных путей и выходов руководитель организации обеспечивает соблюдение проектных решений и требований нормативных документов по пожарной безопасности.

От специалиста ОНД по Воскресенскому району Московской области Белова Н.И., участвующего в проверке, городской прокуратурой получена информация, согласно которой нарушение вышеуказанного законодательства, выявленное в МДОУ № 6, является административным правонарушением.

В соответствии со ст. 37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности.

Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

В силу пункта 8 части 1 статьи 41 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» охрана здоровья обучающихся включает в себя обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Согласно ч. 2 ст. 41 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организация охраны здоровья обучающихся, в том числе обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, осуществляется этими организациями.

В соответствии с приказом заведующего д/с № 6 «Чайка» от 01.09.2016 года № 173 ответственным за пожарную безопасность назначена заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе Сычикова Марина Васильевна, которая обязана следить за противопожарным состоянием помещений детского сада, однако, свои должные обязанности надлежащим образом не исполняет.

Чатью 4 ст. 20.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований пожарной безопасности.

Таким образом, заведующим по административно-хозяйственной работе МДОУ детский сад комбинированного вида № 6 «Чайка» Сычиковой М.В. допущено нарушение норм административного законодательства.

Согласно ч. 1 ст. 23.34 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушения органы, осуществляющие федеральный государственный пожарный надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных 20.4 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении заведующего по административно-хозяйственной работе муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 6 «Чайка» Сычиковой Марины Васильевны, 04.04.1985 г.р., паспорт серии 4606 № 813808, выданный УВД Балашихинского района Московской области 07.04.2005 года, зарегистрированной по адресу: Московская область, г. Балашиха, д. Черное, ул. Агророгодок, д. 26, кв. 13.

2. Разъяснить Сычиковой Марине Васильевне права и обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, а также Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Направить дело об административном правонарушении в отдел надзорной деятельности по Воскресенскому району УНД ГУ МЧС России по Московской области для рассмотрения по существу.

Заместитель городского прокурора

советник юстиции



Г.В. Каплун

Права и обязанности, в том числе и право на защиту, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст.ст. 25.1, 25.5 КРФоАП мне разъяснены и понятны.

Статья 51 Конституции РФ

Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Невершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

Статья 25.5. Защитник и представитель

1. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.
2. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.
3. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом. (в ред. Федерального закона от 31.12.2002 N 187-ФЗ)
4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении. (в ред. Федерального закона от 27.11.2007 N 273-ФЗ)
5. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Копию постановления получил(а).

А. Сачикова М. В.