

12.02.2016 г.




**УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА
СПО ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
АТТЕСТАЦИИ НА
КВАЛИФИКАЦИОННУЮ
КАТЕГОРИЮ
(ПЕРВУЮ ИЛИ ВЫСШУЮ)**

Семенова И.И.

*старший научный сотрудник
РНМЦЭОПД, к.п.н.*

ОБСУЖДАЕМЫЕ ВОПРОСЫ



Как правильно оформить титульный лист экспертного заключения и грамотно оценить результаты профессионального развития педагога (курсы повышения квалификации, второе профессиональное образование, переподготовка, стажировка)?

Как оценить динамику результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией?

Как следует поступить в случае, когда эксперт по результатам экспертизы планирует вынести решение о несоответствии аттестуемого педагога заявленной квалификационной категории?

1-Й ВОПРОС

Как правильно оформить титульный лист экспертного заключения и грамотно оценить результаты профессионального развития педагога (курсы повышения квалификации, второе профессиональное образование, переподготовка, стажировка)?

Введите данные в ячейки, выделенные голубым и зеленым цветом

альное объединение:	1	Музыкально-теоретический факультет Северо-Западного федерального университета	Экспертное заключение на преподавателя (ШШ и другие виды по видам искусств (музыкально-теоретические дисциплины))
---------------------	---	---	---

Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике:

виды, код, очность	городской округ	Электргорск
Учредительское образование		
Место работы		
должность	преподаватель	
специализация	музыкально-теоретических дисциплин (...)	
Экспертное заключение	преподаватель музыкально-теоретических дисциплин (...)	
стаж педагогической работы	лет	
категория педагогической работы	нет	
категория квалификационной категории	первая	

Информация о профессиональном развитии педагогического работника за неактуальный период (для вынесения рекомендаций):

получение курса (срок менее 3-х лет назад (иной специализации))	нет
участие в курсах (срок профессионального педагогического образования)	нет
участие в аспирантуре, соискательство	нет
получение степени кандидата доктор наук или звания доцента профессора	нет
условия повышения квалификации (не менее 72ч)	нет
Информация о соответствии квалификационным требованиям (для вынесения рекомендаций):	
получение высшего или среднего профессионального образования по направлению "Образование и педагогика" либо дополнительного профессионального образования по направлению "Образование и педагогика"	нет
получение высшего или среднего профессионального образования в области, соответствующей преподаваемому предмету	нет

общие сведения 33



Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

Введите данные в ячейки, выделенные голубым и зеленым цветом

(Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»)

Зональное объединение:

Балашиха
Железнодорожный
Ногинский
Орехово-Зуево
Орехово-Зуевский
Павлово-Посадский
Рязань
Черноголовка
Электроргорск
Электросталь

 Экспертное заключение об уровне квалификации преподавателя общеобразовательных дисциплин профессиональных организаций Московской области, осуществляющих образовательную деятельность

Информация для выбора ЭЗ

Укажите уровень обучения

Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике:

Фамилия, имя, отчество

Муниципальное образование

Место работы

Должность

Специализация
укажите специализацию (учителя/преподавателя - в родительном падеже)

Стаж педагогической работы

Наличие квалификационной категории дата присвоения

Заявленная квалификационная категория примечание: _____

Информация о профессиональном развитии педагогического работника за межаттестационный период (для вынесения рекомендаций)

Окончание вуза/суза менее 3-х лет назад

Обучение в вузе/сузе (по направлению "Образование и педагогика")

Обучение в аспирантуре, соискательство

Получение степени кандидата/доктора наук или звания доцента/профессора

Повышение квалификации (указать кол-во часов)

Информация о соответствии квалификационным требованиям (для вынесения рекомендаций)

Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования по направлению "Образование и педагогика" либо дополнительного профессионального образования по направлению "Образование и педагогика"

ОШИБКА!



В разделе «Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике»:

- допускаются ошибки в написании Ф.И.О. аттестуемого и экспертов;
- неправильно или неточно указывается должность педагога.

КАК ПРАВИЛЬНО?



- Ф.И.О. аттестуемого педагога и экспертов писать полностью, в соответствии с паспортными данными;
- для правильного внесения информации о занимаемой должности аттестуемого В титульный лист ЭЗ следует уточнить должность в соответствии с тарификацией, ЕКСД и номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (см. примечание).

Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

Информация о профессиональном развитии педагогического работника за межаттестационный период (для вынесения рекомендаций)	
Окончание вуза/суза менее 3-х лет назад	<input type="text" value="нет"/>
Обучение в вузе/сузе (по направлению "Образование и педагогика")	<input type="text" value="нет"/>
Обучение в аспирантуре, соискательство	<input type="text" value="нет"/>
Получение степени кандидата доктора наук или звания доцента/профессора	<input type="text" value="нет"/>
Повышение квалификации (указать кол-во часов)	<input type="text" value="нет"/>
Информация о соответствии квалификационным требованиям (командаций)	
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования по направлению "Образование и педагогика" либо дополнительного профессионального образования по направлению "Образование и педагогика"	<input type="text" value="нет"/>
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования в области, соответствующей преподаваемому предмету	<input type="text" value="нет"/>
Состав экспертной группы:	
Кол-во членов экспертной группы (без председателя)	<input type="text" value="2"/>
Председатель	<input type="text" value="ф.и.о."/>
Специалисты экспертной группы:	<input type="text" value="ф.и.о."/>
	<input type="text" value="ф.и.о."/>
	<input type="text" value="ф.и.о."/>
Дата экспертизы:	« <input type="text" value="1"/> » <input type="text" value="октября"/> 20 <input type="text" value="15"/> г.
Введите данные в ячейки, выделенные голубым и зеленым цветом	
Перейти на лист "ЭЗ"	
Проверить правильность заполнения данных	
Рекомендации	
1) если педагогом было пройдено менее <input type="text" value="72"/> ч. курсов повышения квалификации (в т.ч. стажировка) в течение одного года пройти повышение квалификации в объеме не менее 72 часов с последующим обучением по накопительной системе в межаттестационный период.	

ОШИБКА!



В разделе «Информация о профессиональном развитии педагогического работника за межаттестационный период»

В выпадающем списке ответов не указывается конкретное количество часов в соответствии с существующими рекомендациями. В результате педагогу автоматически дается рекомендация пройти повышение квалификации.



КАК ПРАВИЛЬНО?

В выпадающем списке ответов следует указать суммарное количество часов (курсы+стажировка), которое педагог набрал за межаттестационный период. Если педагог набрал требуемое количество часов (например, для преподавателя - это 72 часа), рекомендации в нижней части титульного листа не появляются.

Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Статья 76. Дополнительное профессиональное образование

15. Лицам, успешно освоившим соответствующую дополнительную профессиональную программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдаются **УДОСТОВЕРЕНИЕ** о повышении квалификации и (или) **ДИПЛОМ** о профессиональной переподготовке.

3.5. Профессиональное развитие					
№ п/п	Показатели	Количество баллов (баллы не суммируются)			
		0	100	200	300
3.5.1.	Повышение квалификации (курсы повышения квалификации, стажировка) (далее - Прил. № 9) <i>Подтверждающие документы:</i> документы организаций, имеющих лицензию на реализацию программ доп. проф. образования, справки об обучении	менее 72 ч.	72 - 215 ч.	216 ч.	216 ч. Освоение индивидуальной программы повышения квалификации в полном объеме: 1. <i>Инвариант академический</i> + 2. <i>Инвариант кафедральный</i> + 3. <i>Вариативные программы курсов</i>
3.5.2.	- Второе профессиональное образование (ВПО) * - профессиональная переподготовка (ПП) * (далее - Прил. № 9) <i>Подтверждающие документы:</i> документы о получении ВПО, ПП, справки об обучении	Не обучается	Обучение на 1-2 курсе ВПО Обучение на 1-м курсе ПП	Обучение на 3-4 курсе ВПО Обучение на 2-м курсе ПП	Программа ВПО/ ПП освоена полностью
* Бонусный показатель					
№ п/п	Показатели	Количество баллов (баллы не суммируются)			
		0	100	200	300
3.5.3.	Профессиональное научное развитие * (далее - Прил. № 9) <i>Подтверждающие документы:</i> дипломы, справки об обучении в аспирантуре, соискательстве	Не обучается	Обучение в аспирантуре, соискательство	Наличие степени кандидата наук, звания доцента	Наличие степени доктора наук, звания профессора
* Бонусный показатель					

Примечание:
1) по результатам освоения программы курсов повышения квалификации с 01.09.2013 г. учитываются только удостоверения;
2) по результатам прохождения стажировки представляются:
• программа стажировки,
• приказ о направлении на стажировку,
• документ о прохождении стажировки (сертификат, удостоверение, справка)

Примечание:
с 01.09.2013 г. учитываются только дипломы

Примечание:
Обучение в аспирантуре и соискательство учитывается за межаттестационный период.
Наличие ученых степеней и званий учитывается за весь период профессиональной деятельности

Обращаем внимание:

- при аттестации педагогических работников учитываются только вышеуказанные виды документов;
- иные документы (сертификаты, свидетельства и др.), выдаваемые образовательными организациями по окончании обучения не соответствуют требованиям ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и подзаконным актам и отражают деятельность педагогического работника по самообразованию.





Нормативная база, регламентирующая виды документов об обучении:

- *п.10. ст. 60, п. 14, 15 ст. 76 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;*
- *п.19 Приказа Минобрнауки РФ от 01.07. 2013 г. N 499 (ред. от 15.11.2013г.) «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам);*
- *Письмо Минобрнауки РФ от 02.09.2013г. N АК – 1879/06 «О документах о квалификации»;*
- *Письмо Минобрнауки РФ от 12.03.2015 № АК-608/06 «Методические рекомендации по разработке, порядку выдачи и учету документов о квалификации в сфере дополнительного образования».*



Наиболее часто допускаемые ошибки при учете подтверждающих документов по курсам повышения квалификации:

- КПК учитываются за весь период профессиональной деятельности (*нужно только в межаттестационный период*);
- представляются несоответствующие нормативным требованиям документы (*сертификаты, свидетельства и др. после 01.09.2013 г. не учитываются. Учитываются только удостоверения*);
- представленные документы выдаются организациями, не имеющими лицензию на данный вид деятельности (*без лицензии организация не имеет права осуществлять образовательную деятельность*);
- пройденные курсы не соответствуют профилю педагогической деятельности и не способствуют повышению его профессиональной компетентности (*содержание курсов должно способствовать профессиональной компетентности педагога по занимаемой должности*).



Наиболее часто допускаемые ошибки (продолжение)

при учете подтверждающих документов по курсам повышения квалификации:

- учитываются курсы объемом часов меньше требуемого нормативными документами, например 8 ч. (Приказ Минобрнауки РФ от 01.07. 2013 г. N 499). *Минимальное количество часов по курсам повышения квалификации - 16 ч.;*
- представленные документы учитываются как курсы, в то время как по количеству часов соответствуют семинарам, мастер-классам и т.д.;
- в приложении к экспертному заключению не указывается количество часов по пройденным курсам.



Наиболее часто допускаемые ошибки (продолжение)
при учете подтверждающих документов
по курсам повышения квалификации:

не учитываются курсы (следует обязательно учитывать):

- по смежным дисциплинам;
- по психологии, здоровьесбережению, информационным технологиям, воспитанию;
- при освоении программы курсовой подготовки в других субъектах РФ.

Следует иметь ввиду

Освоение программы дополнительного профессионального образования в форме **стажировки** учитывается при аттестации только в том случае, если она осуществлялась самостоятельно, т.е. не входила в состав программ курсов повышения квалификации или переподготовки



Нормативные источники:

- 1. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 (ред. от 13.07.2017) ч.12 ст. 76.*
- 2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утв. Приказом Минобрнауки РФ от 01.07.2013 № 499 п.13.*

Стажировка осуществляется **в целях** изучения передового опыта, а также закрепления теоретических знаний, полученных при освоении программ профессиональной переподготовки или повышения квалификации, и приобретения практических навыков и умений для их эффективного использования при исполнении должностных обязанностей.

Сроки стажировки определяются организацией самостоятельно исходя из целей обучения.

Продолжительность стажировки согласовывается с руководителем организации, где она проводится.



Нормативные источники:

- 1. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 (ред. от 13.07.2017) ч.12 ст. 76.*
- 2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утв. Приказом Минобрнауки РФ от 01.07.2013 № 499 п.13.*

Стажировка носит индивидуальный или групповой характер и может предусматривать такие **виды деятельности** как:

- приобретение профессиональных навыков;
- изучение организации и технологии производства работ;
- непосредственное участие в планировании работы организации;
- работу с технической, нормативной и другой документацией;
- выполнение функциональных обязанностей должностных лиц (в качестве дублера).



Нормативные источники:

- 1. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 (ред. от 13.07.2017) ч.12 ст. 76.*
- 2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утв. Приказом Минобрнауки РФ от 01.07.2013 № 499 п.13.*

По **результатам прохождения стажировки** слушателю выдается документ о квалификации в зависимости от реализуемой дополнительной профессиональной программы: **сертификат, удостоверение, свидетельство, справка или иной документ**, предусмотренный организацией, осуществляющей стажировку.





Наиболее часто допускаемые ошибки

при учете подтверждающих документов по профессиональному развитию в форме стажировки

При представлении документов в приложении к ЭЗ:

- указывается справка без номера либо пишется «Справка-отзыв о прохождении стажировки», «Справка об итогах стажировки, б/н» и т.д.;
- пишется приказ о направлении на стажировку без названия и номера.

Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

Зональное объединение:	1	Балашиха Железнодорожный Ногинский Орехово-Зуево Орехово-Зуевский Павлово-Посадский Реутов Черноголовка Электрогорск Электросталь	Экспертное заключение об уровне квалификации преподавателя общеобразовательных дисциплин профессиональных организаций Московской области, осуществляющих образовательную деятельность
Информация для выбора ЭЗ			
Укажите уровень обучения		среднее проф.обр.	
Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике:			
Фамилия, имя, отчество	Иванов Иван Михайлович		
Муниципальное образование	городской округ	Орехово-Зуево	
Место работы	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Орехово-Зуевский железнодорожный техникум им. В.И. Бондаренко"		
Должность	преподаватель		
Специализация	математики <small>укажите специализацию (учителя/преподавателя - в родительном падеже)</small>		
Стаж педагогической работы	2 года		
Наличие квалификационной категории	первая	дата присвоения	15.12.2011 г.
Заявленная квалификационная категория	высшая	примечание:	
Информация о профессиональном развитии педагогического работника за межаттестационный период (для вынесения рекомендаций)			
Окончание вуза/суза менее 3-х лет назад	нет		
Обучение в вузе/сузе (по направлению "Образование и педагогика")	нет		
Обучение в аспирантуре, соискательство	нет		
Получение степени кандидата/доктора наук или звания доцента/профессора	нет		
Повышение квалификации (указать кол-во часов)	нет		
Информация о соответствии квалификационным требованиям (для вынесения рекомендаций)			
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования по направлению "Образование и педагогика" либо дополнительного профессионального образования по направлению "Образование и педагогика"	нет		
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования в области, соответствующей преподаваемому предмету	нет		
Состав экспертной группы:		Выберите из списка (нет/да)	
Кол-во членов экспертной группы (без председателя)	2		

ОШИБКА!



Раздел «Информация о соответствии квалификационным требованиям (для вынесения рекомендаций)»

При наличии образования в области, соответствующей преподаваемому предмету (например, преподаватель физики имеет диплом физфака МГУ), эксперт в выпадающем списке указывает «НЕТ». В результате на титульном листе автоматически появляется рекомендация о переподготовке.

КАК ПРАВИЛЬНО?



В выпадающем списке ответов следует выбрать ответ «ДА», поскольку данное образование соответствует квалификационному справочнику: раздел «Требования к квалификации» (см. Примечание).

Примечание

Образование определяется в соответствии с

- **Единым квалификационным справочником должностей**

(Приказ Министерства здравоохранения и социального развития № 761н от 2010г.)

Раздел «Требования к квалификации» (Должность «Преподаватель»)

«Высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы, либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательном учреждении без предъявления требований к стажу работы».



СЛЕДУЕТ ПОМНИТЬ:

отсутствие базового профессионального образования в соответствии с требованиями квалификационного справочника раздела «Требования к квалификации»

НЕ МОЖЕТ являться **основанием для отказа** в присвоении заявленной кв. категории, **если аттестуемый соблюдает п. 9. данного документа и требования Порядка аттестации (п.36-37).**

При соответствии требованиям п.п. 36, 37 Порядка аттестации педагогических работников (Приказ № 276 от 07 апреля 2014 г.) эксперт имеет право вынести положительное решение о соответствии аттестуемого заявленной квалификационной категории и **дать рекомендацию о получении необходимого образования в процессе переподготовки или второго профессионального образования.**



Наиболее часто допускаемые ошибки

при учете подтверждающих документов по переподготовке

- Переподготовка засчитывается за весь период профессиональной деятельности, а не в межаттестационный период,
- не соответствует профилю педагогической деятельности (например, «Менеджер социальной сферы», «Менеджмент в образовании», «Стратегический менеджмент», «Комплексная безопасность образовательного учреждения» и др.).

«Менеджмент в образовании» может учитываться только преподавателю ОБЖ, права, экономики, преподавателю -организатору ОБЖ поскольку в программе данного курса имеются модули, имеющие непосредственное отношение к указанным специальностям.

УЧЕТ ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ ДОКУМЕНТОВ ПО ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

(в случае, если педагог находится на этапе освоения программы профессиональной переподготовки)

Документом, подтверждающим факт обучения педагога по программе профессиональной переподготовки, является **СПРАВКА**. Данный документ учитывается при проведении аттестации педагогических работников на квалификационные категории (первую или высшую).

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СПРАВКИ по переподготовке:

- Исходящий номер;
- дата выдачи;
- Ф.И.О. аттестуемого педагога;
- наименование и объем освоенной программы переподготовки (в %);
- подпись декана факультета переподготовки.

Примечание:

*декан факультета профессиональной переподготовки педагогических работников ГБОУ ВО МО «АСОУ» - Рытова Ирина Викторовна,
р.т. +7 (495)470-35-41.*



ОШИБКА!



Эксперт не обращает внимание на наличие/отсутствие рекомендации на титульном листе при выведении экспертного заключения на бумажный носитель.

КАК ПРАВИЛЬНО?



Прежде чем ставить подпись, эксперт должен обязательно посмотреть экспертное заключение на бумажном носителе на предмет возможных ошибок и неточностей, а также проверить наличие/отсутствие рекомендаций(в зависимости от того, что конкретно решил эксперт).

Если рекомендация вышла, а эксперт ее не давал, значит титульный лист был оформлен неправильно. В этой ситуации следует снова перепроверить заполнение титульного листа.



2-Й ВОПРОС

**КАК ОЦЕНИТЬ ДИНАМИКУ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ
ОБУЧАЮЩИМИСЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГОВ,
ПРОВОДИМЫХ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

№ п/п	Показатели	Подтверждающие документы	Количество баллов (баллы не суммируются)		
			0	50-100	70-120
			1.2.	Динамика результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией (см. Приложение 1)	<p><i>Диаграммы, графики и др. документы, отражающие динамику результатов освоения обучающимися образовательных программ</i></p>

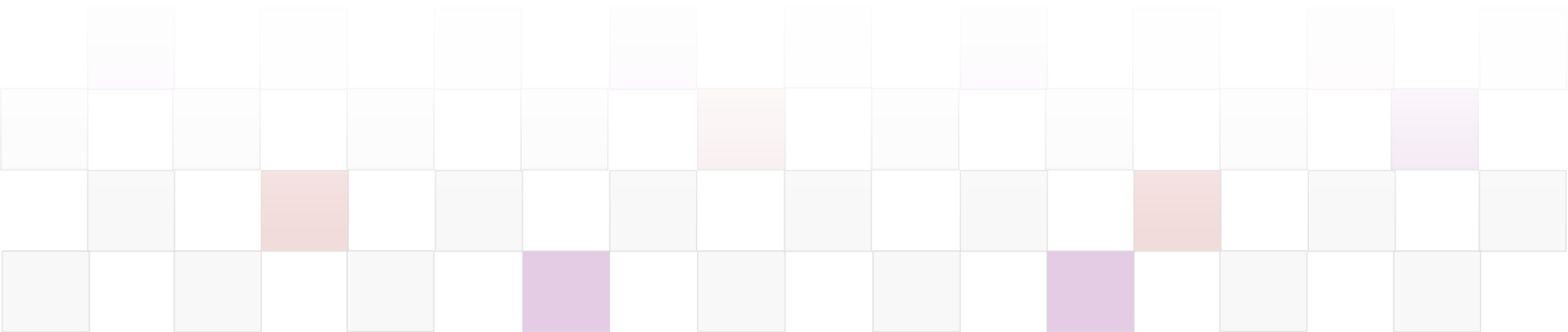
- Понятие **мониторинг** происходит от латинского слова **monitor** - наблюдение, контроль. В педагогическом словаре оно трактуется как отслеживание результатов, постоянное наблюдение за любым процессом в образовании с целью выявления его соответствия желаемым результатам или конечным целям.
- Основными **источниками информации** являются административные контрольные работы, а также различные виды диагностических работ, предусмотренные в рамках деятельности методических объединений образовательной организации.

Результаты освоения обучающимися образовательных программ и показатели динамики их достижений представляются:

- **за весь межаттестационный период**
(период от одной аттестации до другой: минимальный период – 1 год, максимальный – 5 лет)
- **по всем параллелям классов/групп и т.д.**
(по результатам итоговой аттестации, качества знаний и их динамике)

**АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ПЕДАГОГА
ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ
КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ И ИХ ДИНАМИКИ
ЗА МЕЖАТТЕСТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД**

*(Расчет применяется как для представления результатов мониторинга,
проводимого организацией, так и для мониторинга системы
образования)*



Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

Определение среднего качества знаний

Вычисляется среднее качество знаний:

- по дисциплине за каждый год (по каждой группе);
- по всем дисциплинам по группам за учебный год

Определение среднего качества знаний

Таблица 2

Наименование дисциплины	Группа	Качество знаний по уч.г. (в %)					Среднее значение КЗ по дисциплине
		2010-11 уч.г.	2011-12 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-14 уч.г.	2014-15 уч.г.	
Экономика и бух. учет (по отраслям)	Гр.10	72,5%	75%	81%	83%	75%	77,3%
	Гр.11						
	...						
Финансы и кредит	Гр.10	65%	68%	63%	77%	79%	70,4%
	Гр.11						
	...						
Экономика отрасли	Гр.10	64%	68%	65%	70%	82%	69,8%
	Гр.25						
	...						
Статистика	Гр.10	74%	66%	71%	74%	78%	72,6%
	Гр.25						
	...						
Среднее значение качества знаний по группам по годам		68,7%	69,6%	70%	76%	78,5%	72,5%

Динамика качества знаний

строится на основании данных таблицы 2 «Определение среднего качества знаний»

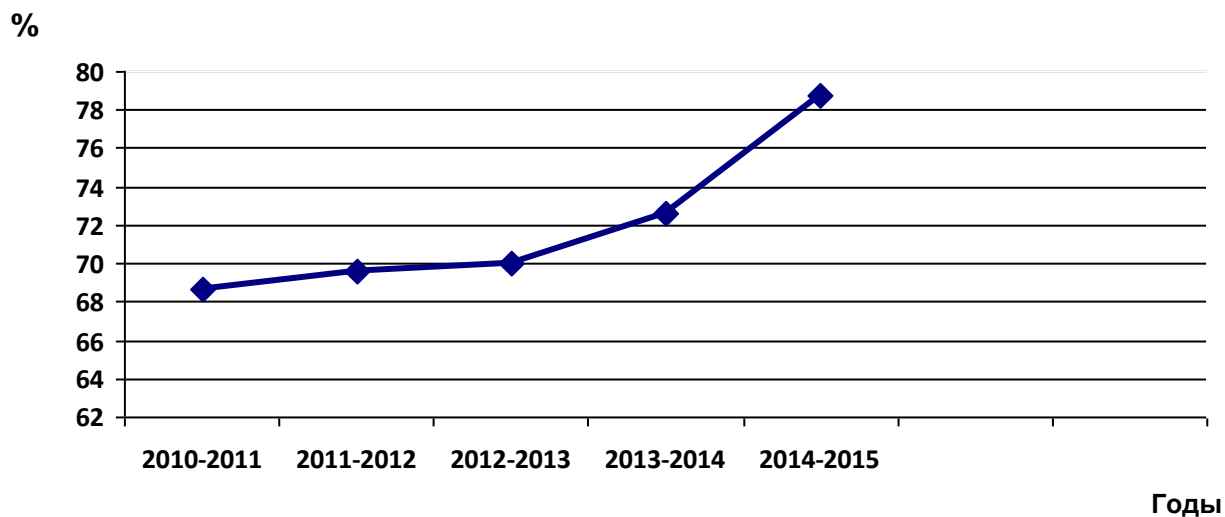


Рис. 1 Динамика качества знаний обучающихся за межаттестационный период

Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

- Вывод:** динамика качества знаний за последние 2-3 года позитивная.

В экспертном заключении записываем в графу «Положительная динамика результатов», что соответствует 70 баллам

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на преподавателя общеобразовательных дисциплин профессиональных организаций Московской области, осуществляющих образовательную деятельность
(фрагмент)

№ п/п	Показатели	Подтверждающие документы	Количество баллов		
			(баллы не суммируются)		
			0	50-100	70-120
1.2.	Динамика результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией (см. Приложение 1)	Диаграммы, графики и др. документы, отражающие динамику результатов освоения обучающимися образовательных программ	Отрицательная динамика результатов	Стабильные результаты стабильные - 50б. стабильно высокие - 100б.	Положительная динамика результатов 2-3 года - 70б. 4 года и более - 120б.
				70	

ПРИ НАЛИЧИИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов качества знаний, проводимых организацией в течение **4-Х ЛЕТ И БОЛЕЕ** педагог получает **120 БАЛЛОВ**

Условия представления материалов

Результаты должны быть:

- наглядными, то есть представлены в виде таблиц, графиков, диаграмм, схем и т.д.;
- иметь пояснительные надписи;
- сопровождаться краткой разъяснительной информацией;
- заверены администрацией ОУ.
(кроме оригиналов)





ОШИБКА!

Проведение экспертизы педагогической деятельности без открытого урока/мероприятия

КАК ПРАВИЛЬНО?

Открытое занятие/мероприятие является обязательным элементом процедуры экспертизы педагогической деятельности и проводится каждым аттестуемым (за исключением наличия льготы, указанной в п.85.1. Отраслевого регионального соглашения на 2014-2016 г.)

Открытое занятие/мероприятие не может быть заменено видеонарезкой, презентацией или отзывом на занятие/мероприятие



ОШИБКА!

При оценке результатов профессиональной деятельности аттестуемого преподавателя эксперт учитывает достижения только по одной из преподаваемых дисциплин, несмотря на то, что педагог ведет две или более дисциплины.

К примеру, преподаватель ведет биологию и химию. Открытый урок показывает по биологии. Эксперт при проведении экспертизы учел результаты педагога только по биологии, что является ошибкой.

КАК ПРАВИЛЬНО?



Результаты профессиональной деятельности аттестуемого преподавателя в случае, если он ведет по занимаемой должности («Преподаватель») две и более дисциплины следует учитывать по всем преподаваемым дисциплинам по следующим пунктам экспертного заключения (см. след. слайд).

В соответствии с п. 85.3. Отраслевого соглашения на 2014-2016 г.г.
«Установленная квалификационная категория по должности преподавателя, преподавателя учитывается независимо от преподаваемого предмета (дисциплины, курса)....»

Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

Примечание

Учет результатов профессиональной деятельности аттестуемого при преподавании двух и более дисциплин по должности «Преподаватель» осуществляется по следующим объективным позициям экспертного заключения:

Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организациями

Динамика результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организациями

Результаты участия обучающихся в предметных олимпиадах

Результаты внеурочной деятельности обучающихся (по предмету):

- конкурсы,
- турниры,
- выставки и др.

Результаты научно-исследовательской, проектной деятельности обучающихся (по предмету): научно-практические конференции, семинары и др.

Деятельность педагогического работника по формированию здорового образа жизни обучающихся

Деятельность педагогического работника в качестве классного руководителя *

Участие в профессиональных конкурсах *

Почетные звания, профессиональные награды и премии за весь период профессиональной деятельности

Участие в работе экспертных комиссий по проверке экзаменационных работ ОГЭ / ЕГЭ *

Участие в деятельности экспертных групп по аттестации *

Повышение квалификации (курсы повышения квалификации, стажировка)

Второе профессиональное образование (ВПО), профессиональная переподготовка *

Профессиональное научное развитие *





ОШИБКА!

Уменьшение итогового количества баллов в случае, если педагог подал заявление на первую кв. категорию и набрал значительно больше «порогового» количества баллов.



КАК ПРАВИЛЬНО?

Итоговое количество баллов, которым эксперт оценил уровень профессиональной квалификации аттестуемого педагога, не подлежит повторному пересмотру с целью его уменьшения.



ВОПРОС № 3

**КАК СЛЕДУЕТ ПОСТУПИТЬ В СЛУЧАЕ,
КОГДА ЭКСПЕРТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ЭКСПЕРТИЗЫ ПЛАНИРУЕТ ВЫНЕСТИ
РЕШЕНИЕ О НЕСООТВЕТСТВИИ
АТТЕСТУЕМОГО ПЕДАГОГА
ЗАЯВЛЕННОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
КАТЕГОРИИ?**



ОШИБКА!

Эксперт по результатам экспертизы самостоятельно выносит решение о несоответствии аттестуемого педагога заявленной квалификационной категории, не согласовав данное решение с Региональным научно-методическим центром экспертизы педагогической деятельности (далее РНМЦ ЭО ПД) либо информирует о случившемся уже после проведения экспертизы.



КАК ПРАВИЛЬНО?



В случае, когда эксперт по результатам экспертизы планирует **вынести решение о несоответствии** аттестуемого педагога заявленной квалификационной категории, ему **следует обязательно согласовать данное решение с РНМЦ ЭОПД**, переслав при этом заполненное экспертное заключение и приложение к нему по электронной почте и изложив все подробности проведения экспертизы по телефону.



**БЛАГОДАРЮ ЗА
ВНИМАНИЕ!**

Телефон: (495) 470-35-50