

*Долгоаршинных Нелли Владимировна,
к.п.н., доцент, начальник регионального
научно-методического центра экспертной
оценки педагогической деятельности*

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ЭКСПЕРТА

**Правила поведения специалистов экспертных
групп при проведении экспертизы**

Цель вебинара:

Дать четкое представление о правилах поведения специалистов экспертных групп при проведении экспертизы профессиональной деятельности аттестуемого педагога.

Научить управлять своим поведением для успешного проведения аттестации педагогов.

В результате вебинара:

Вы получите понимание того, как правильно вести себя при посещении открытого урока или при проведении собеседования.

Сможете проработать имеющиеся минусы в своем поведении, например, такие как использование неэтичных способов убеждения в правильности своих выводов, некорректное поведение и др.

❖ **Что послужило причиной проведения вебинара по такой непростой теме?**



ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» Региональный НМЦ экспертной оценки педагогической деятельности

В продолжение статьи автора Долгоаршинных Н.В.

Опубликовано Hilenko в Втр, 22/09/2015 - 16:19.



В продолжение статьи автора Долгоаршинных Н.В. хочется отметить, что необходимо закрепить на самом высоком уровне возможность прихода в школу новых квалификационных категорий. Полностью согласна, что правильнее выстраивать карьерную лестницу учителя следующим образом: помощник учителя, учитель, старший учитель, учитель-наставник, учитель-эксперт, учитель-методист.

Особо хочется сказать об учителе-эксперте, который включает в арсенал своего опыта все предыдущие ступени: и учителя практика и учителя наставника и, наконец, учителя, способного на экспертную оценку, как своей деятельности, так и других учителей. Этот специалист не может быть назначен кем-то свыше. Важно, чтобы он прошел все ступени педагогического мастерства, обладал необходимым опытом практической деятельности. Сейчас, к сожалению, квалификация не всех внешних экспертов соответствует высоким требованиям к такой миссии оценивания нелегкого труда учителя. У учителей на курсах повышения квалификации часто возникают вопросы к преподавателям по поводу обоснованности требований определенных экспертов, зачастую, не соответствующих, а часто даже противоречащих, положениям об аттестации педагогических работников.

Хочется надеяться, что с приходом в школу новой структуры квалификационных категорий приведет к более целеустремленному отбору экспертов.

Hilenko

[Войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#), чтобы оставить комментарий

**Я – эксперт!
Я знаю, что говорю!
Я лучше вас знаю, что правильно!**



**Почему с экспертами приезжают
люди, которые не имеют
отношение к экспертизе?**

**Почему просят
деньги?**

**Почему
требуют
копии моих
авторских
разработок?**



**Почему эксперты допускают
некорректное поведение в
отношении администрации
школы?**

**САМЫЙ ЛУЧШИЙ
В МИРЕ ДИРЕКТОР**



**ЭКСПЕРТ
должен содействовать
укреплению авторитета**

**структур,
которые он представляет**

**Министерство
образования
Московской
области**

**РНМЦ
экспертной оценки
педагогической
деятельности
АСОУ**

**Экспертная
группа при
аттестационной
комиссии
МО**

Эксперт обязан:



- ❖ **соответствовать высоким этическим стандартам в своей деятельности;**
- ❖ **стремиться к формированию положительного общественного мнения о специалистах экспертных групп;**
- ❖ **не предпринимать действий, в результате которых может пострадать его профессиональная репутация, а также репутация его коллег.**



Основные принципы работы эксперта:

- ❖ компетентность**
- ❖ объективность**
- ❖ независимость**
- ❖ соблюдение норм профессиональной этики**
- ❖ недопустимость корыстных действий**

Профессиональная компетентность:

- ❖ заключения, выводы и рекомендации эксперта должны базироваться на **объективной информации**;
- ❖ эксперт **несет ответственность** за обоснованность своих заключений и выводов с тем, чтобы предотвратить возможность отмены или пересмотра принятых решений;
- ❖ эксперт обязан **поддерживать** необходимый **уровень** своей профессиональной **компетентности**.



Недопустимость корыстных действий:

- ❖ **эксперт не должен преследовать** в своей профессиональной деятельности личных, а тем более **корыстных интересов;**
- ❖ **непременным условием** профессиональной деятельности эксперта является **его неподкупность;**
- ❖ **эксперт обязан избегать** деятельности, которая ставит под **угрозу его независимость;**
- ❖ **эксперт не должен принимать участие** в **незаконной деятельности**



Компоненты профессионализма эксперта

- ❖ **общая культура**
- ❖ **психолого-педагогическая компетентность**
- ❖ **знание нормативно-правовой базы аттестации**
- ❖ **владение содержанием предмета, методами обучения, образовательными технологиями**
- ❖ **способность к рефлексии**



Цель экспертизы –

определить уровень профессиональной компетентности педагога и установить его соответствие требованиям, предъявляемым к квалификационной категории (первой или высшей).



❖ Что такое педагогическая экспертиза?

Педагогическая экспертиза – это процесс получения **экспертного суждения** в форме экспертной оценки о педагогическом объекте, явлении на основе **глубокого и качественного изучения всех его свойств** путем использования **различных методик** при наличии **разработанных критериев педагогической экспертизы** и **компетентных экспертов**.

Экспертиза как метод предусматривает осмысление специалистом **всей совокупности разнообразных сведений**, получаемых им из различных источников, и предполагает **ориентацию на компетентность и опыт специалиста-эксперта, личность которого является главным инструментом**.

В этом заключается принципиальное отличие экспертизы от диагностики, которая основывается на соответствующей технико-методической оснащенности эксперта.



Основы этикета. Правила поведения эксперта



ЭТИКЕТ ПРИВЕТСТВИЙ И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ —
совокупность правил первоначального
межличностного взаимодействия, касающихся
внешнего проявления отношения к людям

Этикет приветствия

- Первичное правило приветствия состоит в том, что в любой ситуации оно должно показывать Вашу **расположенность и доброжелательность**.
- Этикет приветствия гласит, кто бы Вы ни были — директор, академик или пожилая женщина, — **входя в помещение, здоровайтесь первым**.
- Формы приветствия могут быть разными: «Здравствуйтесь», «Доброе утро» или «Добрый день».

Этикет представления

Существует ряд общепринятых правил этикета, которые необходимо соблюдать при представлениях и знакомствах.

- **Когда Вас представляют, следует сказать «Здравствуйте» либо «Приятно познакомиться» и смотреть при этом собеседнику в глаза.**
- **Представьтесь сами, если Вас некому представить, называйте имя, отчество и фамилию. Улыбайтесь и говорите отчетливо.**

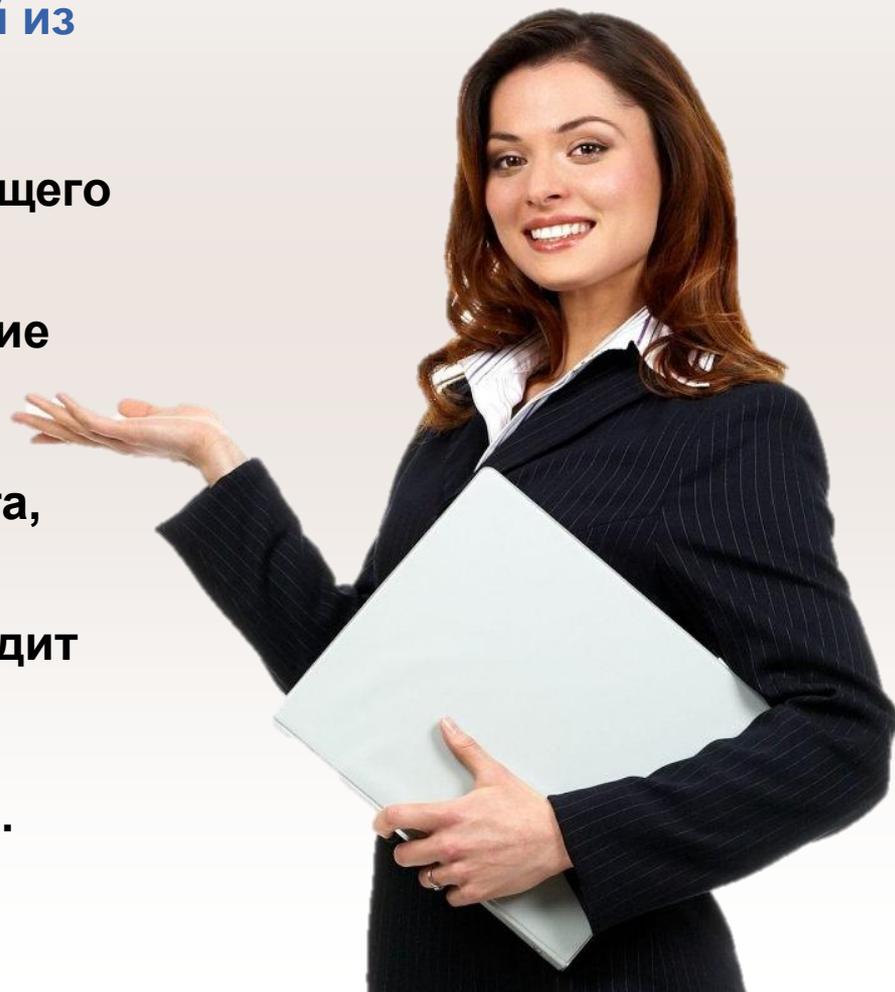


СОБЕСЕДОВАНИЕ с аттестуемым педагогическим работником

Собеседование является **одной из форм экспертизы**. При кажущейся внешней простоте оно требует определенной подготовки проводящего его эксперта.

Цель собеседования – получение информации, которая позволит оценить объем и содержание профессиональных знаний педагога, эффективность их реализации.

В ходе собеседования происходит обсуждение результатов работы педагога за межаттестационный период, дается оценка этой работы.



СОБЕСЕДОВАНИЕ с аттестуемым педагогическим работником

Эксперт, если ценит свое время и время других людей, **должен тщательно подготовиться к проведению собеседования**, продумать вопросы, ответы на которые он хотел бы услышать.

Рекомендуется начать **с обсуждения достижений педагога**, сосредоточиться на положительных результатах.

Очень важно **избегать критики ради критики**. Вынося оценку, эксперт должен **тщательно обосновать ее**, предоставить педагогу возможность высказать собственное мнение.

Закончить собеседование следует **на положительной ноте**, еще раз подчеркнув свое уважение к педагогу и искреннюю заинтересованность в его развитии.

Министерство образования Московской области

ГОУ Педагогическая академия

СОБЕСЕДОВАНИЕ

с аттестуемым педагогическим работником (рекомендации эксперту)

- ❖ Беседа должна вестись в доброжелательной форме. Следует избегать негативных оценок личности аттестуемого педагогического работника.
- ❖ Необходимо проявлять вежливость. Нужно учитывать возраст, пол, служебное или общественное положение адресата.
- ❖ Эксперт не должен во время беседы ставить в центр внимания собственное "я". Необходимо быть скромным, не навязывать категорично собеседнику собственное мнение.



СОБЕСЕДОВАНИЕ **с аттестуемым педагогическим работником** *(рекомендации эксперту)*

- ❖ **Искусство говорить и слушать - это две стороны одного процесса: **беседы**. Отнеситесь к говорящему доброжелательно и уважительно.**
- ❖ **Выслушивая аттестуемого педагогического работника, подчеркните жестами, взглядом, мимикой заинтересованность в его словах.**



СОБЕСЕДОВАНИЕ **с аттестуемым педагогическим работником** *(рекомендации эксперту)*

- ❖ **Слушая, чаще улыбайтесь, кивайте головой, смотрите собеседнику в глаза.**
- ❖ **Выслушивая собеседника, старайтесь ничего не говорить: трудно слушать, разговаривая или пытаясь комментировать услышанное.**
- ❖ **Убедитесь, что вы точно поняли собеседника, обращаясь к нему со словами: “Вы хотите сказать, что ...”, “Правильно ли я вас понял, что ...”.**
- ❖ **Старайтесь понять, а не выискивать неточности или ошибки говорящего.**
- ❖ **Будьте внимательны и не теряйте тему беседы. Не отвлекайтесь, думайте о том, что он говорит.**

СОБЕСЕДОВАНИЕ **с аттестуемым педагогическим работником** *(рекомендации эксперту)*

- ❖ **Будьте терпеливы. Не прерывайте собеседника, не смотрите на часы, не делайте нетерпеливых жестов, не просматривайте бумаги, т.е. не делайте то, что свидетельствует о вашем неуважении или безразличии к собеседнику.**
- ❖ **В своих замечаниях постарайтесь затронуть особенности работы аттестуемого педагогического работника, а не его личности, говорите о конкретных фактах, о своих наблюдениях, а не заключениях, к которым Вы пришли.**
- ❖ **Высказывайтесь скорее в описательном ключе, чем в форме оценок.**

Посещение и анализ открытого урока/занятия

Оценка профессионального мастерства педагога на уроке/занятии – один из самых значимых аспектов экспертизы педагогической деятельности, так как урок/занятие является **основным показателем** педагогического профессионализма. В уроке представлены все элементы учебного процесса: цели, задачи, содержание, методы, средства, формы, взаимосвязанная деятельность учителя и учащихся.

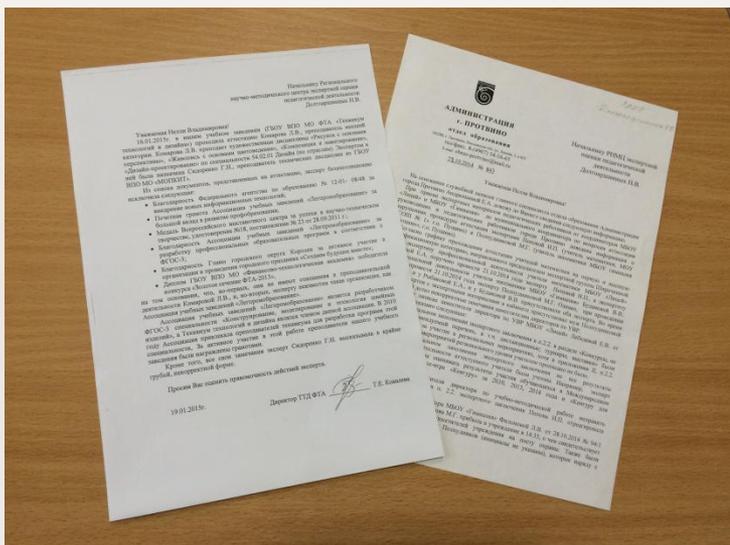


Система норм и правил поведения эксперта при посещении урока/занятия включает ряд ограничений:

- ❖ эксперт **не должен заходить** на урок/занятие после его начала;
- ❖ эксперту **не должен покидать** урок/занятие до его завершения;
- ❖ эксперт **не вправе вмешиваться** в ход урока/занятия;
- ❖ во время урока/занятия эксперт **не вправе беседовать с обучающимися**, задавать им вопросы;
- ❖ при посещении урока/занятия эксперт должен **выключить свой мобильный телефон**;
- ❖ при проведении письменных контрольных (самостоятельных) работ **по предварительному соглашению** с педагогом эксперт **может наблюдать** за ходом выполнения заданий обучающимися, **прохаживаясь по аудитории**;
- ❖ фотосъемки, аудио-видеозаписи на уроке/занятии **разрешается делать только с согласия** педагога и руководства учебного заведения.

ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» Региональный НМЦ экспертной оценки педагогической деятельности

Аттестация является личным делом каждого педагога, поэтому возникают следующие вопросы:



- ❖ Должен ли эксперт встречаться с администрацией образовательной организации?
- ❖ Если да, то что должно быть предметом их бесед?
- ❖ Не окажет ли их мнение отрицательного или наоборот положительного воздействия на выводы эксперта о деятельности аттестуемого?

Для объективной оценки профессиональной деятельности аттестуемого педагога эксперту необходимо побеседовать с представителем администрации образовательной организации.

Соблюдение правил профессиональной этики – залог успеха осуществляемой экспертизы!

Соблюдение правил поведения и норм общения имеет первостепенную роль.

Этикет делового общения является настоящим **искусством, которым **должны овладеть все эксперты**.**

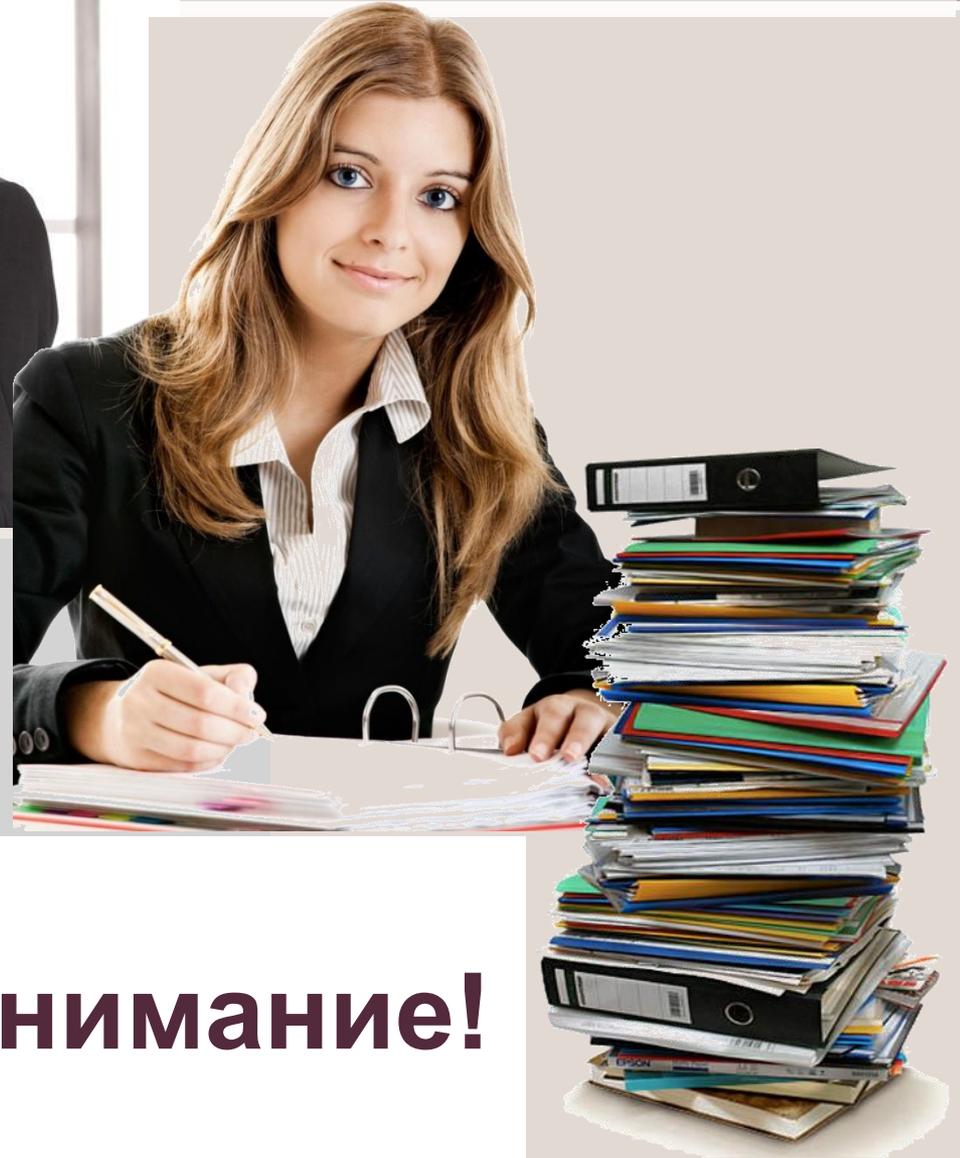
Эксперт при общении с аттестуемым педагогом или представителем администрации образовательной организации **должен контролировать свои слова и действия, чтобы не вызвать негативного отношения с их стороны, что, в свою очередь, может отрицательно повлиять на эффективность экспертизы.**

При первом восприятии эксперта внимание распределяется следующим образом:

Процент внимания	Восприятие эксперта
60%	КТО эксперт, что он из себя представляет ?
30 %	КАК эксперт говорит?
10 %	ЧТО он говорит (смысл произносимых слов)?

60% успеха зависит от того «Кто говорит»!

- 1. Одежда**
- 2. Выражение лица**
- 3. Жесты**
- 4. Естественность поведения**



attestat@asou-mo.ru

Благодарю за внимание!