

## ВЕБИНАР № 4

10.12.2015



## ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ОФОРМЛЕНИЯ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

**Семенова И.И.**

*старший научный сотрудник  
РНМЦЭОПД, к.п.н.*

# ОШИБКИ

## ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Введите данные в ячейки, выделенные голубым и зеленым цветом

альное объединение:	1	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 им. Савельева" г. Электрогорск Московской области	Экспертное заключение на преподавателя ДШИ и других школ по видам искусств (музыкально-теоретические дисциплины)
---------------------	---	--	--

Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике:

выпяти, имя, отчество		городской округ	Электрогорск
участное образование			
есто работы			
ажность		преподаватель	
специализация		музыкально-теоретических дисциплин (...)	
30 обучен учащихся доплатности		преподаватель музыкально-теоретических дисциплин (...)	
таж педагогической работы		лет	
ачение квалификационной категории		нет	дата присвоения
атворская квалификационная категория			

Введите данные в ячейки, выделенные голубым и зеленым цветом

Информация о профессиональном развитии педагогического работника за семилетственный период (для вынесения рекомендаций):

повышение квалификации (не менее 36 часов)	нет
участие в курсах повышения квалификации (не менее 36 часов)	нет
участие в аспирантуре, соискательство	нет
лучшение степени кандидата доцента или звания доцента профессора	нет
рсы повышения квалификации (не менее 72 часов)	нет

Информация о соответствии квалификации требованиям "Образования и педагогика" профессионального образования по направлению "Образование и педагогика" либо дополнительного профессионального образования по направлению "Образование и педагогика"

ачение получения высшего или среднего профессионального образования по направлению "Образование и педагогика" либо дополнительного профессионального образования по направлению "Образование и педагогика"	нет
ачение получения высшего или среднего профессионального образования в области, соответствующей преподаваемой предмету	нет

общие сведения



# Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

**Все данные введены. Перейдите на лист Э3**

*(Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»)*

Зональное объединение:  [Балашиха](#)  
[Железнодорожный](#)  
[Ногинский](#)  
[Орехово-Зуево](#)  
[Орехово-Зуевский](#)  
[Павлово-Посадский](#)  
[Реутов](#)  
[Черноголовка](#)  
[Электрогорск](#)  
[Электросталь](#) Экспертное заключение об уровне квалификации учителя государственных, муниципальных и частных организаций Московской области, осуществляющих образовательную деятельность по программам основного общего и среднего общего образования

**Информация для выбора ЭЗ**

Работа в межаттестационный период в выпускных классах (в 9 кл. - ОГЭ, 11 кл. - ЕГЭ):	9 кл.	<input type="text" value="да"/>
	11 кл.	<input type="text" value="да"/>

**Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике:**

Фамилия, имя, отчество:

Муниципальное образование:

Место работы:

Должность:

Специализация:   
укажите специализацию (учителя/преподавателя - в родительном падеже)

Стаж педагогической работы:

Наличие квалификационной категории:  дата присвоения

Заявленная квалификационная категория:

**Информация о профессиональном развитии педагогического работника за межаттестационный период (для вынесения рекомендаций)**

Окончание вуза/суза менее 3-х лет назад (молодой специалист)	<input type="text" value="нет"/>
Обучение в вузе/сузе (по направлению "Образование и педагогика")	<input type="text" value="нет"/>

## ОШИБКА!



В разделе «Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике»:

- допускаются ошибки в написании Ф.И.О. и экспертов;
- неправильно или неточно указывается должность педагога.

## КАК ПРАВИЛЬНО?

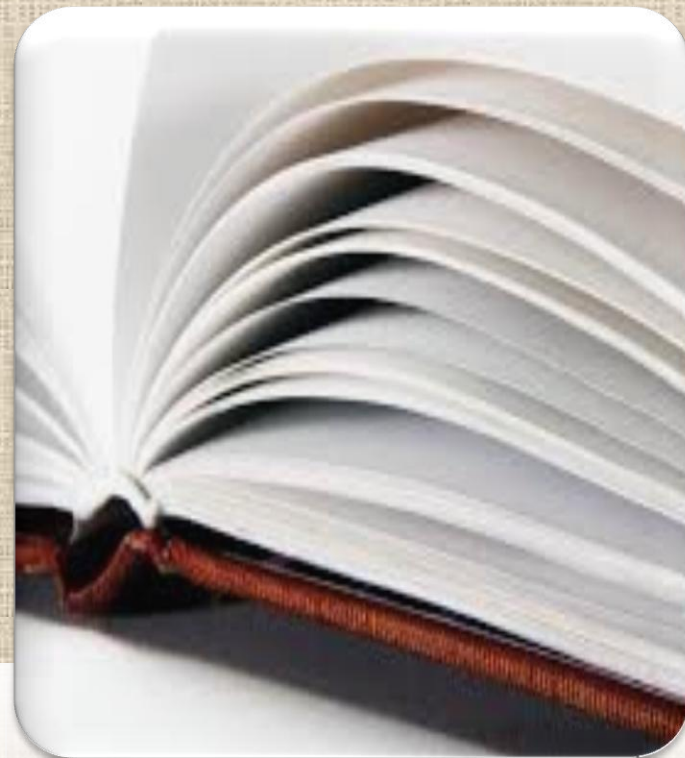


- Ф.И.О. аттестуемого педагога и экспертов писать полностью, в соответствии с паспортными данными;
- для правильного внесения информации о занимаемой должности аттестуемого в титульный лист ЭЗ следует уточнить должность в соответствии с тарификацией, ЕКСД и номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (см. примечание).

## **Примечание**

Должность определяется в соответствии с

- **Тарификацией**
- **Единым квалификационным справочником должностей**
  - *(Приказ Министерства здравоохранения и социального развития № 761н от 2010г.)*
- **Номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций** *(Постановление Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 г. № 678, 2 раздела, 1 )*



# Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

**Все данные введены. Перейдите на лист Э3**

*(Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»)*

Зональное объединение:  [Балашиха](#) [Железнодорожный](#) [Игоринский](#) [Орехово-Зуево](#) [Орехово-Зуевский](#) [Павлово-Посадский](#) [Ревтов](#) [Черноголовка](#) [Электроргорск](#) [Электросталь](#)

Экспертное заключение  
об уровне квалификации учителя  
государственных, муниципальных и  
частных организаций Московской области,  
осуществляющих образовательную  
деятельность  
по программам основного общего и  
среднего общего образования

Информация для выбора Э3

Работа в межаттестационный период в выпускных классах (в 9 кл. - ОГЭ, 11 кл. - ЕГЭ):	9 кл. <input type="text" value="да"/> 11 кл. <input type="text" value="да"/>
---	---

Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике:

Фамилия, имя, отчество:

Муниципальное образование:  Балашиха

Место работы:

Должность:

Специализация:   
укажите специализацию (учителя/преподавателя - в родительном)

Стаж педагогической работы:  года

Наличие квалификационной категории:  дата присвоения:

Заявленная квалификационная категория:

Информация о профессиональном развитии педагогического работника  
за межаттестационный период (для вынесения рекомендаций)

Окончание вуза/суза менее 3-х лет назад (молодой специалист)	<input type="text" value="нет"/>
Обучение в вузе/сузе (по направлению "Образование и педагогика")	<input type="text" value="нет"/>

## ОШИБКА!



В разделе «Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике»:

- неправильно указывается квалификационная категория, на которую собирается аттестовываться педагог из-за отсутствия предварительной сверки данной информации в заявлении и графике проведения экспертиз.



## КАК ПРАВИЛЬНО?

- для правильного внесения информации о заявленной кв. категории аттестуемого в титульный лист Э3 следует сделать сверку данной информации в заявлении и графике проведения экспертиз, а также обязательно уточнить у аттестуемого педагога на какую квалификационную категорию он написал заявление. Если возникнут расхождения между утверждением аттестуемого и данными графика проведения экспертиз, то следует обратиться в Центр для уточнения на какую кв. категорию действительно написал заявление аттестуемый педагог.

# Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

Окончание вуза/суза менее 3-х лет назад (молодой специалист)	<input type="text" value="нет"/>
Обучение в вузе/сузе (по направлению "Образование и педагогика")	<input type="text" value="нет"/>
Обучение в аспирантуре, соискательство	<input type="text" value="нет"/>
Получение степени кандидата/доктора наук или звания доцента/профессора	<input type="text" value="нет"/>
Повышение квалификации (указать кол-во часов)	<input type="text" value="108"/>
Информация о соответствии квалификационным требованиям (для рекомендаций)	
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования по направлению "Образование и педагогика" либо дополнительного профессионального образования по направлению "Образование и педагогика"	<input type="text" value="нет"/>
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования в области, соответствующей преподаваемому предмету	<input type="text" value="да"/>
<b>Состав экспертной группы:</b>	
Кол-во членов экспертной группы (без председателя)	<input type="text" value="3"/>
Председатель	<input type="text" value="Савельева И.И."/>
Специалисты экспертной группы:	<input type="text" value="ф.и.о."/>
1)	<input type="text" value="Петрова В.В."/>
	<input type="text" value="ф.и.о."/>
2)	<input type="text" value=""/>
	<input type="text" value="ф.и.о."/>
3)	<input type="text" value=""/>
	<input type="text" value="ф.и.о."/>
Дата экспертизы:	« <input type="text" value="1"/> » <input type="text" value="октябрь"/> 20 <input type="text" value="15"/> г.
<b>Результат экспертизы:</b>	
Всего набрано аттестуемым педагогическим работником <input type="text" value="1760"/> баллов. (мин. П-920, В-1710) Уровень квалификации учителя соответствует требованиям, предъявляемым к заявленной высшей квалификационной категории. Рекомендации:	
<b>Все данные введены. Перейдите на лист Э3</b>	

## ОШИБКА!



В разделе «Информация о профессиональном развитии педагогического работника за межаттестационный период»

В выпадающем списке ответов не указывается конкретное количество часов, в соответствии с существующими рекомендациями. В результате педагогу автоматически дается рекомендация пройти повышение квалификации.

## КАК ПРАВИЛЬНО?



В выпадающем списке ответов следует указать суммарное количество часов (курсы+стажировка), которое педагог набрал за межаттестационный период. Если педагог набрал требуемое количество часов (например для учителя СОШ - это 108 часов) рекомендации в нижней части титульного листа не появляются.

# Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

Информация о профессиональном развитии педагогического работника за межаттестационный период (для вынесения рекомендаций)	
Окончание вуза/суза менее 3-х лет назад (молодой специалист)	<input type="button" value="нет"/>
Обучение в вузе/сузе (по направлению "Образование и педагогика")	<input type="button" value="нет"/>
Обучение в аспирантуре, соискательство	<input type="button" value="нет"/>
Получение степени кандидата/доктора наук или звания доцента/профессора	<input type="button" value="нет"/>
Повышение квалификации (указать кол-во часов)	<input type="button" value="нет"/>
Информация о соответствии квалификационным требованиям (для вынесения рекомендаций)	
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования по направлению "Образование и педагогика" либо дополнительного профессионального образования по направлению "Образование и педагогика"	<input type="button" value="нет"/>
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования в области, соответствующей преподаваемому предмету	<input type="button" value="да"/>
Состав экспертной группы:	
Кол-во членов экспертной группы (без председателя)	<input type="text" value="3"/>
Председатель	<input type="text" value="Савельева И.И."/> <small>ф.и.о.</small>
Специалисты экспертной группы:	1) <input type="text" value="Петрова В.В."/> <small>ф.и.о.</small>
	2) <input type="text" value=""/> <small>ф.и.о.</small>
	3) <input type="text" value=""/> <small>ф.и.о.</small>
Дата экспертизы:	« <input type="text" value="1"/> » <input type="text" value="октября"/> 20 <input type="text" value="15"/> г.
Результат экспертизы:	
Всего набрано аттестуемым педагогическим работником <u>1760</u> баллов. (мин. П-920, В-1710) Уровень квалификации учителя соответствует требованиям, предъявляемым к заявленной высшей квалификационной категории.	
Рекомендации: В течение одного года пройти повышение квалификации в объеме не менее 108 часов с последующим обучением по накопительной системе в межаттестационный период.	

## ОШИБКА!



Раздел «Информация о профессиональном развитии педагогического работника за межаттестационный период»

Выбор из выпадающего списка ответ «НЕТ» в случае, когда аттестуемый окончил вуз/ссуз менее 3-х лет назад (молодой специалист). В результате ему автоматически дается рекомендация пройти повышение квалификации.

## КАК ПРАВИЛЬНО?



В выпадающем списке ответов следует выбрать ответ «ДА». В этом случае рекомендации в нижней части титульного листа не появляются.

# Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

Общие сведения об аттестуемом педагогическом работнике:	
Фамилия, имя, отчество	
Муниципальное образование	городской округ Балашиха
Место работы	
Должность	учитель
Специализация	
<small>укажите специализацию (учителя/преподавателя - в родительном падеже)</small>	
Стаж педагогической работы	2 года
Наличие квалификационной категории	нет дата присвоения
Заявленная квалификационная категория	первая
Информация о профессиональном развитии педагогического работника за межаттестационный период (для вынесения рекомендаций)	
Окончание вуза/суза менее 3-х лет назад (молодой специалист)	нет
Обучение в вузе/сузе (по направлению "Образование и педагогика")	нет
Обучение в аспирантуре, соискательство	нет
Получение степени кандидата/доктора наук или звания доцента/профессора	нет
Повышение квалификации (указать кол-во часов)	нет
Информация о соответствии квалификационным требованиям (для вынесения рекомендаций)	
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования по направлению "Образование и педагогика" либо дополнительного профессионального образования по направлению "Образование и педагогика"	нет
Наличие/получение высшего или среднего профессионального образования в области соответствующей преподаваемому предмету	нет
Состав экспертной группы:	
Кол-во членов экспертной группы (без председателя)	3
Председатель	
Специалисты	ф.и.о.

## ОШИБКА!



Раздел «Информация о соответствии квалификационным требованиям (для вынесения рекомендаций)»

При наличии образования в области, соответствующей преподаваемому предмету (например, учитель физики имеет диплом физфака МГУ), эксперт в выпадающем списке указывает «НЕТ». В результате на титульном листе автоматически появляется рекомендация о переподготовке.



## КАК ПРАВИЛЬНО?

В выпадающем списке ответов следует выбрать ответ «ДА», поскольку данное образование соответствует квалификационному справочнику, разделу «Требования к квалификации» (см. Примечание).



## **Примечание**

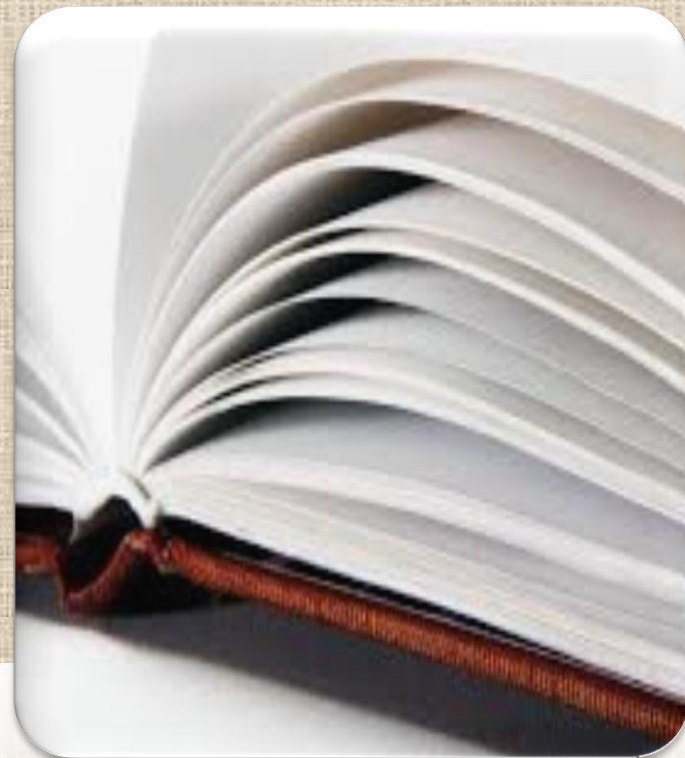
Образование определяется в соответствии с

- **Единым квалификационным справочником должностей**

*(Приказ Министерства здравоохранения и социального развития № 761н от 2010г.)*

### **Раздел «Требования к квалификации»**

*«Высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы, либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательном учреждении без предъявления требований к стажу работы».*





## ОШИБКА!



Эксперт не обращает внимание на наличие/отсутствие рекомендации на титульном листе при выведении экспертного заключения на бумажный носитель.

## КАК ПРАВИЛЬНО?



Прежде чем ставить подпись, эксперт должен обязательно посмотреть экспертное заключение на бумажном носителе на предмет возможных ошибок и неточностей, а также проверить наличие/отсутствие рекомендаций(в зависимости от того, что конкретно решил эксперт).

Если рекомендация вышла, а эксперт ее не давал, значит титульный лист был оформлен неправильно. В этой ситуации следует снова перепроверить заполнение титульного листа.



## ОШИБКА!

Понимание межаттестационного периода как временного промежутка между двумя аттестациями, **составляющего 5 лет**

## КАК ПРАВИЛЬНО?



**Межаттестационный период** - это временной период от предыдущей аттестации до последующей.

**Минимальный период** составляет **1 год**, **максимальный – 5 лет**.

*Согласно порядку аттестации (п. 24. Приказ № 276, от 07.04.2015г.) квалификационная категория устанавливается сроком на 5 лет, т.е. это максимальный срок аттестационного периода. Если аттестуемый захочет аттестоваться раньше, к примеру с первой кв. кат. на высшую, то он имеет право подавать заявление уже через два года. В данном случае межаттестационный период будет составлять два года.*

**Соответственно, все результаты профессиональных достижений педагог представляет именно за межаттестационный период!**



### ОШИБКА!

При оценке результатов профессиональной деятельности аттестуемого учителя эксперт учитывает достижения только по одной из преподаваемых дисциплин, несмотря на то, что педагог ведет две или более дисциплины.

*К примеру, учитель ведет биологию и химию. Открытый урок показывает по биологии. Эксперт при проведении экспертизы учел результаты педагога только по биологии, что является ошибкой.*

### КАК ПРАВИЛЬНО?



Результаты профессиональной деятельности аттестуемого учителя в случае, если он ведет по занимаемой должности («Учитель») две и более дисциплины следует учитывать по всем преподаваемым дисциплинам по следующим пунктам экспертного заключения (см. след. слайд)

**В соответствии с п. 85.3. Отраслевого соглашения на 2014-2016 г.г.**  
**«Установленная квалификационная категория по должности учителя, преподавателя учитывается независимо от преподаваемого предмета (дисциплины, курса)...»**

# Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

## Примечание

**Учет результатов профессиональной деятельности аттестуемого учителя при преподавании двух и более дисциплин по должности «Учитель» осуществляется по следующим объективным позициям экспертного заключения:**

Результаты участия обучающихся в предметных олимпиадах

Результаты внеурочной деятельности обучающихся (по предмету):

- конкурсы,
- турниры,
- выставки и др.

Результаты научно-исследовательской, проектной деятельности обучающихся (по предмету): научно-практические конференции, семинары и др.

Деятельность педагогического работника по формированию здорового образа жизни обучающихся

Деятельность педагогического работника в качестве классного руководителя \*

Участие в профессиональных конкурсах \*

Почетные звания, профессиональные награды и премии за весь период профессиональной деятельности

Участие в работе экспертных комиссий по проверке экзаменационных работ ОГЭ / ЕГЭ \*

Участие в деятельности экспертных групп по аттестации \*

Повышение квалификации (курсы повышения квалификации, стажировка)

Второе профессиональное образование (ВПО), профессиональная переподготовка \*

Профессиональное научное развитие \*



# Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности

## 3.1. Совершенствование методов обучения и воспитания

3.1. Совершенствование методов обучения и воспитания		первую, так и на высшую квалификационные категории. Методы оцениваются экспертом на открытом уроке/ занятии.			
		Количество баллов (не более 60 баллов за один метод)			
№ п/п	Название методов обучения и воспитания учащихся / воспитанников	0	10 - 20	30 - 40	50 - 60
		Не использует	Использует не достаточно	Использует продуктивно	Использует продуктивно и совершенствует
1.	Методы формирования новых знаний и способов действий (оценка деятельности педагога на уроке/занятии)				
2.	Методы организации деятельности учащихся (оценка деятельности педагога через деятельность учащихся на уроке/ занятии)				
3.	Методы контроля и самоконтроля				
4.	Методы формирования личностных результатов (методы воспитания)				

## ОШИБКА!



### Раздел Э3 «Совершенствование методов обучения и воспитания»

Оценивание не всех методов обучения и воспитания, а лишь отдельных из одной или двух групп.

## КАК ПРАВИЛЬНО?



Следует оценивать все группы методов, указанных в таблице экспертного заключения. Приложения к данному пункту Э3 не предусмотрено.

**Оптимально**, когда все группы методов оценивается экспертом во время проведения открытого урока/мероприятия.

Лишь в отдельных случаях (например, педагог показывает на уроке/мероприятии наряду с методами несколько технологий (при аттестации на высшую кв. категорию) методы могут быть оценены при собеседовании с использованием конспектов и/или видеонарезок.



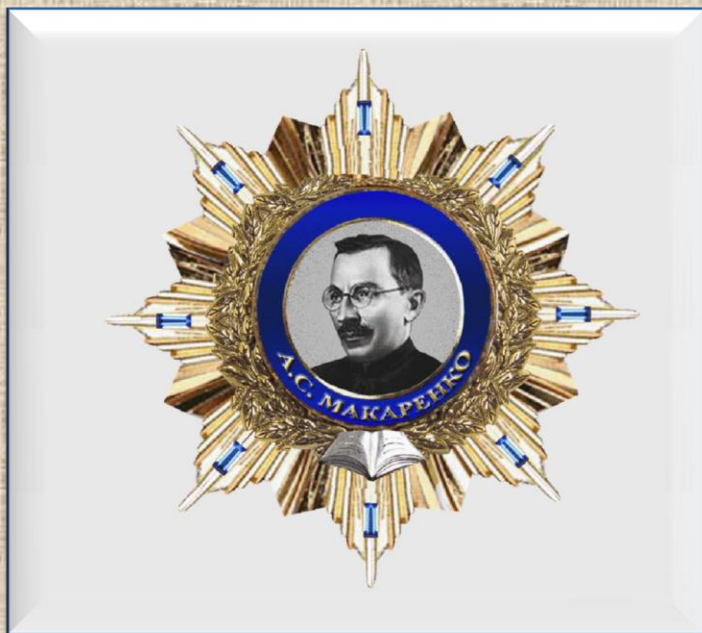
## **ОШИБКА!**

Проведение экспертизы педагогической деятельности без открытого урока/мероприятия

## **КАК ПРАВИЛЬНО?**

Открытое занятие/мероприятие является обязательным элементом процедуры экспертизы педагогической деятельности и проводится каждым аттестуемым *(за исключением наличия льготы, указанной в п.85.1. Отраслевого регионального соглашения на 2014-2016 г.)*

**Открытое занятие/мероприятие не может быть заменено видеонарезкой, презентацией или отзывом на занятие/мероприятие**



## ОШИБКА!



### Раздел ЭЗ «Награды»

Награды (не входящие в официальный перечень наград федерального и регионального уровней), выданные региональными учреждениями/организациями оцениваются экспертами на региональном и федеральном уровнях.

## КАК ПРАВИЛЬНО?



Оценивать такие награды в разделе «Награды», графе ЭЗ «Прочие» (классификацию наград см. ниже)



## Классификация наград

### Федеральный уровень

Государственные

Ведомственные

Региональный  
уровень

Муниципальный  
уровень

Уровень ОУ

Прочие



**Награды федерального уровня (300 баллов)**  
**Ведомственные награды (отраслевые):**



- Нагрудные знаки: «Почетный работник общего образования Российской Федерации», «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», «Почетный работник среднего профессионального образования Российской Федерации», «Почетный работник начального профессионального образования Российской Федерации», «За милосердие и благотворительность», «Почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации», Медаль К.Д. Ушинского,
- Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации,
- Благодарность Министерства образования и науки Российской Федерации.



## Государственные награды:

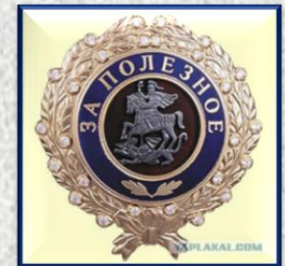


- Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» 2 степени,
- Почетное звание «Народный учитель РФ»,
- Почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации»,
- «Благодарность Президента РФ»,
- Медаль «В память 850-летия Москвы».

## **Награды регионального уровня (200 баллов)**

### **Награды Губернатора Московской области, Министерства образования Московской области:**

- **Медаль «За безупречную службу»,**
- **Почетное звание «Заслуженный работник образования Московской области»,**
- **Почетная грамота Губернатора Московской области,**
- **Благодарность Губернатора Московской области,**
- **Благодарственное письмо Губернатора Московской области,**
- **Знак Губернатора Московской области «За труды и усердие»,**
- **Знак Губернатора Московской области «Благодарю»,**
- **Знак Губернатора Московской области «За полезное»,**
- **Именная премия Губернатора Московской области,**
- **Почетная грамота Правительства Московской области,**
- **Почетная грамота Министерства образования Московской области.**





### Награды Московской областной Думы (региональный уровень):

Почетный знак Московской областной Думы [«За верность Подмосковию»](#), Почетный знак Московской областной Думы [«За труды»](#), Почетный знак Московской областной Думы [«За трудовую доблесть»](#), Почетная грамота Московской областной Думы, [Благодарственное письмо](#) Московской областной Думы, [Диплом](#) Московской областной Думы.

# Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности



## ОШИБКА!



### Раздел ЭЗ «Награды»

Не учитываются награды педагога (входящие в официальный перечень наград регионального уровня), полученные им при работе в образовательных организациях в других субъектах РФ .

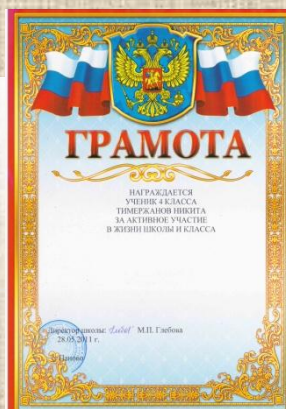
## КАК ПРАВИЛЬНО?



На региональном уровне следует также учитывать **аналогичные награды** педагога, полученные им при работе в образовательных организациях **в других субъектах РФ.**

## Награды муниципального уровня (100 баллов):

- Грамоты и благодарности Администрации города (главы),
- Грамоты и благодарности управления образованием, в том числе от муниципальной методической службы,
- Грамоты и благодарности служб и ведомств за достижения, связанные с образовательной/воспитательной деятельностью.



## Награды образовательной организации

*(50 баллов)*

- К данному виду наград относятся грамоты и благодарности образовательной организации за образовательные/воспитательные достижения педагога.



## Прочие награды

*(150 баллов)*

- К данному виду наград относятся все профессиональные награды, не входящие в вышеуказанный перечень.





**Наиболее часто допускаемые ошибки**  
при учете подтверждающих документов  
по профессиональному образованию  
(раздел ЭЗ «Профессиональное развитие»)

При представлении **документов об образовании** в приложении к ЭЗ  
**не указываются:**

- годы обучения,
- название организации, выдавшей документ *(например, вместо названия организации написан только адрес: Московская обл., г. Коломна, ул. Студенческая, д. 21),*
- специальность,
- квалификационное направление.



## Наиболее часто допускаемые ошибки

### при учете подтверждающих документов по переподготовке

- Переподготовка засчитывается за весь период профессиональной деятельности, а не в межаттестационный период,
- не соответствует профилю педагогической деятельности (например, «Менеджер социальной сферы», «Менеджмент в образовании», «Стратегический менеджмент», «Комплексная безопасность образовательного учреждения» и др.).

**«Менеджмент в образовании»** может учитываться только учителям ОБЖ, права, экономики, географии, преподавателю организатору ОБЖ поскольку в программе данного курса имеются модули, имеющие непосредственное отношение к указанным специальностям.



## Наиболее часто допускаемые ошибки при учете переподготовки

- представляются несоответствующие нормативной базе документы (сертификаты, удостоверения, свидетельства и т.д.)

### **Статья 60. Документы об образовании и (или) о квалификации. Документы об обучении**

(Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014)  
"Об образовании в Российской Федерации")

1. В Российской Федерации выдаются:

10. **Документ** о квалификации **подтверждает**:

1) **повышение** или **присвоение квалификации** по результатам дополнительного профессионального образования (подтверждается **удостоверением** о повышении квалификации или **ДИПЛОМОМ** о профессиональной переподготовке.



## Нормативная база, регламентирующая виды документов об обучении

- *п.10. ст. 60, п. 14, 15 ст. 76 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;*
- *п.19 Приказа Минобрнауки РФ от 01.07. 2013 г. N 499 (ред. от 15.11.2013г.) «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам);*
- *Письмо Минобрнауки РФ от 02.09.2013г. N АК – 1879/06 «О документах о квалификации»*



**Требования** к учету документов по повышению квалификации и профессиональной переподготовке, предъявляемые при аттестации педагогических работников образовательных учреждений Московской области, **вступили в силу с 01.09.2013 года.**

*Документы, выданные до 01.09.2013 г.*

*учитываются в соответствии с  
существующей на тот период  
нормативно-правовой базой.*

## Требования к ДИПЛОМУ:

1. Наименование документа в соответствии с законом об образовании (ст. 76, 60) - **Диплом о профессиональной переподготовке**

*(Образец диплома о профессиональной переподготовке ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»)*

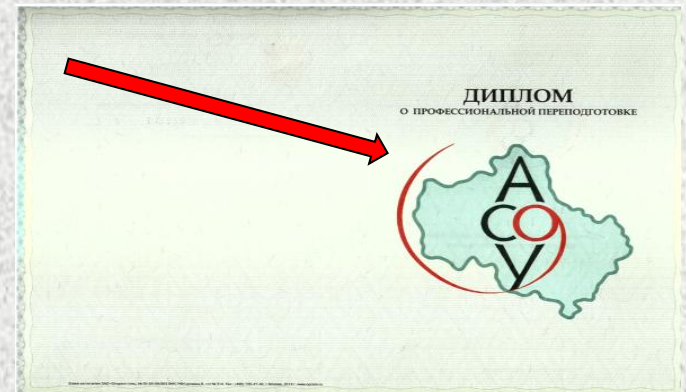


- Диплом имеет 8 степеней защиты;
- изготовлен по индивидуальному дизайну.

## Требования к ДИПЛОМУ:

2. Изготовление только полиграфическими предприятиями, имеющими лицензию на осуществление деятельности по изготовлению защищенной от подделок полиграфической продукции, а также их торговли.
3. Соответствие рекомендациям к образцам документов о дополнительном профессиональном образовании, их заполнению и выдаче, согласно которым **диплом имеет:**

➤ **логотип образовательной организации**



## Требования к ДИПЛОМУ:

### 4. Наличие:

➤ **Индивидуального номера**  
(к примеру ПП-001227)

➤ **Кем выдан**

(РФ, Министерство образования; ГБОУ ВО  
МО «Академия социального управления»)

➤ **Записи**

«Диплом дает право на ведение нового вида  
профессиональной деятельности»

➤ **Печати** образовательной организации

➤ **Подписи председателя**  
**аттестационной комиссии и ректора**

➤ **Года** выдачи диплома

➤ **Регистрационного номера**





## Требования к ДИПЛОМУ:

### 5. Наличие ПРИЛОЖЕНИЯ

#### ■ с отдельным номером

(к примеру, ПП-П № 001283)

#### ■ с указанием:

- ✓ Ф.И.О. обучающегося,
- ✓ документа об образовании (вышем, среднем),
- ✓ сроков обучения,
- ✓ наименования программы дополнительного профессионального образования.

Приложение к диплому №

Фамилия, имя, отчество .....

имеет документ об образовании .....  
(высшем, среднем профессиональном)

С «.....» ..... Г. по «.....» ..... Г.  
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) .....  
(наименование образовательного учреждения (подразделения)  
дополнительного профессионального образования)

по программе .....  
(наименование программы дополнительного профессионального образования)

прошел(а) стажировку в (на) .....  
(наименование предприятия, организации, учреждения)

защитил(а) аттестационную работу на тему .....  
(наименование темы)

ПП-П № 001283 ←

## Требования к ДИПЛОМУ:

### 6. Наличие ПРИЛОЖЕНИЯ

(оборотная сторона)

- с перечнем дисциплин

(в приложении к диплому АСОУ имеется запись «В том числе ФГОС ООО в объеме 72 ч. для ДОО и начальной школы 108 ч. для средней и старшей школы»)

- с указанием общего количества часов  
(к примеру в АСОУ - 612 ч.).

*Минимальное количество часов по переподготовке составляет 250 ч.*

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по следующим дисциплинам:

№№ п/п	Наименование	Количество аудиторных часов	Оценка

Всего: .....

М.П. ..... Ректор .....  
..... Секретарь .....

402100



## Наиболее часто допускаемые ошибки

при учете подтверждающих документов по профессиональному развитию в форме стажировки

При представлении документов в приложении к ЭЗ:

- указывается справка без номера либо пишется «Справка-отзыв о прохождении стажировки», «Справка об итогах стажировки, б/н» и т.д.;
- пишется приказ о направлении на стажировку без названия и номера.

## Наиболее часто допускаемые ошибки (продолжение)



### при учете подтверждающих документов по курсам повышения квалификации:

- КПК учитываются за весь период профессиональной деятельности *(нужно только в межаттестационный период);*
- представляются несоответствующие нормативным требованиям документы *(сертификаты, свидетельства и др. после 01.09.2013 г. не учитываются. Учитываются только удостоверения);*
- представленные документы выдаются организациями, не имеющими лицензию на данный вид деятельности *(без лицензии организация не имеет права осуществлять образовательную деятельность);*
- пройденные курсы не соответствуют профилю педагогической деятельности и не способствуют повышению его профессиональной компетентности *(содержание курсов должно способствовать профессиональной компетентности педагога по занимаемой должности).*

## Наиболее часто допускаемые ошибки *(продолжение)*



при учете подтверждающих документов  
по курсам повышения квалификации:

**не учитываются курсы** *(следует обязательно учитывать):*

- по смежным дисциплинам *(к примеру учителю биологии не учитываются курсы по экологии);*
- по психологии, здоровьесбережению, информационным технологиям, воспитанию;
- при освоении программы курсовой подготовки в других субъектах РФ.

## Наиболее часто допускаемые ошибки (продолжение)



при учете подтверждающих документов  
по курсам повышения квалификации:

- учитываются курсы объемом часов меньше требуемого нормативными документами, например 8 ч. (Приказ Минобрнауки РФ от 01.07. 2013 г. N 499). *Минимальное количество часов по курсам повышения квалификации составляет 16 часов;*
- представленные документы учитываются как курсы, в то время как по количеству часов соответствуют семинарам, мастер-классам и т.д.;
- в приложении к экспертному заключению не указывается количество часов по пройденным курсам.

## Наиболее часто допускаемые ошибки



при учете подтверждающих документов  
по курсам повышения квалификации:

Представляются несоответствующие и фальсифицированные документы  
(сертификаты, свидетельства и т.д.).

**СВИДЕТЕЛЬСТВО № 143**

Выдано \_\_\_\_\_

в том, что он(а) с « \_\_\_\_\_ » января 2014 г.

по « \_\_\_\_\_ » мая 2014 г. обучался(лась)

по программе повышения квалификации «Квалификация специалистов в сфере профессионального менеджмента» в форме обучения \_\_\_\_\_

Окончил(а) полный курс теоретического обучения в объеме 110 часов и практическое обучение в объеме 178 часов.

Решением квалификационной комиссии протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

установлен тарифно-квалификационный разряд не устанавливался

по профессии \_\_\_\_\_

Председатель квалификационной комиссии \_\_\_\_\_

Директор \_\_\_\_\_

Секретарь квалификационной комиссии \_\_\_\_\_

М.П. Выдано « 2 » июня 2014

## Документы по курсам повышения квалификации

### Образец удостоверения о повышении квалификации

ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»





Региональный центр экспертной оценки педагогической деятельности



**БЛАГОДАРЮ ЗА  
ВНИМАНИЕ!**

**Телефон: (495) 470-35-50**